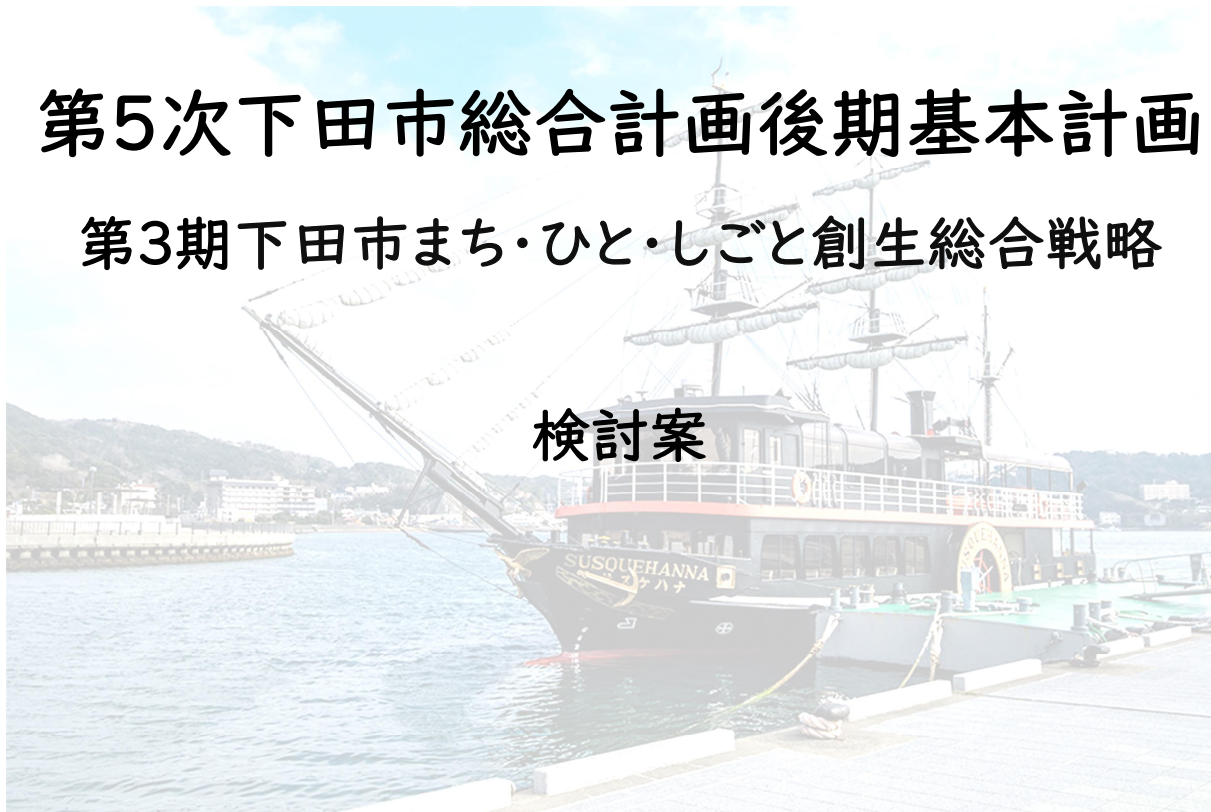


# 第5次下田市総合計画後期基本計画

## 第3期下田市まち・ひと・しごと創生総合戦略

検討案



下田市



# 目 次

---

## 序論

|   |    |
|---|----|
| 第1章 総合計画後期基本計画、まち・ひと・しごと創生総合戦略の策定にあたって..... | 1  |
| 1 計画策定の趣旨.....                              | 1  |
| 2 計画の期間と構成.....                             | 1  |
| 3 進捗管理体制.....                               | 2  |
| 4 後期基本計画とまち・ひと・しごと創生総合戦略の関係.....            | 3  |
| 第2章 下田市の現状と動向.....                          | 4  |
| 1 人口、世帯数、人口動態及び就業人口の推移.....                 | 4  |
| 2 市民の意識調査結果.....                            | 10 |
| 3 小中高生の意識調査結果.....                          | 22 |
| 第3章 前期基本計画、まち・ひと・しごと創生総合戦略の評価.....          | 33 |
| 1 前期基本計画の評価.....                            | 33 |
| 2 まち・ひと・しごと創生総合戦略の評価.....                   | 38 |
| 第4章 時代の潮流.....                              | 41 |
| 1 人口減少.....                                 | 41 |
| 2 デジタル技術の進展.....                            | 41 |
| 3 「人生100年時代」の到来.....                        | 41 |
| 4 激甚化、頻発化する災害.....                          | 42 |
| 5 脱炭素社会に向けた動向.....                          | 42 |
| 6 こどもや若者の視点.....                            | 42 |
| 7 関係人口の創出・拡大.....                           | 42 |
| 第5章 本市の主要な課題.....                           | 43 |
| 1 人口減少が地域社会に与える影響.....                      | 43 |
| 2 開国の地としての先進性を誇りにしてきた感性の継承.....             | 43 |
| 3 好循環の創出.....                               | 43 |
| 4 ウェルビーイングの向上.....                          | 44 |
| 5 協働、多文化共生、持続可能な行財政運営.....                  | 44 |

## 基本構想

|   |    |
|---|----|
| 第1章 まちづくりの基本理念.....                     | 49 |
| 第2章 まちの将来像.....                         | 50 |
| 第3章 計画の基本指標.....                        | 52 |
| 1 将来人口.....                             | 52 |
| 2 市民の定住意向（“これからも住み続けたい”という思い）.....      | 53 |
| 3 関係人口の創出・拡大（下田市や下田市の人々と多様にかかわる人々）..... | 54 |
| 第4章 土地利用構想.....                         | 55 |
| 1 土地利用の基本方針.....                        | 55 |
| 2 区分別土地利用構想.....                        | 56 |

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| 第5章 第5次下田市総合計画の体系.....                | 59 |
| 第6章 まちづくりの柱と施策.....                   | 60 |
| 1 美しく生活しやすいまち.....                    | 60 |
| 2 郷土への誇りと愛着を育むまち.....                 | 60 |
| 3 人が集い、活力のあるまち.....                   | 61 |
| 4 安全・安心なまち.....                       | 61 |
| 後期基本計画、まち・ひと・しごと創生総合戦略                |    |
| 第1章 後期基本計画とまち・ひと・しごと創生総合戦略の役割と方向..... | 57 |
| 1 人口減少の抑制と適応.....                     | 57 |
| 2 デジタルの力を活用した地方の社会課題解決.....           | 57 |
| 3 進めるべき基本方向.....                      | 57 |
| 4 後期基本計画と一体的なまち・ひと・しごと創生総合戦略.....     | 59 |
| 第2章 後期基本計画、まち・ひと・しごと創生総合戦略.....       | 59 |
| 1 美しく生活しやすいまち.....                    | 59 |
| 施策1 自然環境の保護・保全.....                   | 67 |
| 施策2 良好な景観の形成・継承.....                  | 59 |
| 施策3 快適な生活環境の確保.....                   | 60 |
| 施策4 水道水の安定供給と生活排水の適正処理.....           | 60 |
| 施策5 良好な住環境の整備.....                    | 60 |
| 施策6 道路網の整備.....                       | 61 |
| 施策7 公共交通体系の整備.....                    | 61 |
| 2 郷土への誇りと愛着を育むまち.....                 | 59 |
| 施策1 学校教育の充実.....                      | 59 |
| 施策2 青少年の健全育成.....                     | 63 |
| 施策3 生涯学習体制の充実.....                    | 65 |
| 施策4 歴史・文化の伝承と芸術の振興.....               | 65 |
| 施策5 生涯スポーツの振興.....                    | 65 |
| 施策6 人権意識の醸成、男女共同参画・多文化共生の推進.....      | 65 |
| 3 人が集い、活力のあるまち.....                   | 65 |
| 施策1 特色ある観光業の振興.....                   | 65 |
| 施策2 農林水産業の振興.....                     | 65 |
| 施策3 商工業の振興.....                       | 65 |
| 施策4 就労支援の充実.....                      | 65 |
| 施策5 移住の促進.....                        | 65 |
| 施策6 関係人口の創出・拡大.....                   | 66 |
| 施策7 港湾の振興.....                        | 66 |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 4 安全・安心なまち.....                  | 104 |
| 施策1 危機管理の推進.....                 | 104 |
| 施策2 消防・救急体制の充実.....              | 107 |
| 施策3 防犯・交通安全の推進.....              | 109 |
| 施策4 健康づくりの推進.....                | 111 |
| 施策5 子育て支援の充実.....                | 114 |
| 施策6 地域福祉の推進.....                 | 116 |
| 施策7 高齢者福祉の充実.....                | 118 |
| 施策8 障害者（児）福祉の充実.....             | 120 |
| 施策9 地域医療体制の充実.....               | 122 |
| 施策10 地域コミュニティの充実と市民協働の推進.....    | 123 |
| 第3章 まち・ひと・しごと創生総合戦略の基本方針と目標..... | 125 |
| 1 下田市に仕事をつくる.....                | 125 |
| 2 下田市へ行ってみたい.....                | 125 |
| 3 下田市で子育てしたい.....                | 126 |
| 4 下田市のプレゼンスを高める.....             | 127 |
| 5 デジタルと暮らしの調和.....               | 131 |
| リーディングプロジェクト.....                | 137 |
| 第4章 リーディングプロジェクト.....            | 139 |
| 1 グローカルCITYプロジェクト.....           | 139 |
| 2 サーフシティプロジェクト.....              | 141 |
| 3 攻めの防災プロジェクト.....               | 143 |
| 4 協働プロジェクト.....                  | 146 |
| 5 公共経営改革プロジェクト.....              | 148 |
| 第5章 計画推進のために.....                | 150 |
| 施策1 行政運営の効率化.....                | 150 |
| 施策2 機動的な組織体制の構築と積極的な人材育成.....    | 152 |



## 序論

---





# 第1章 総合計画後期基本計画、まち・ひと・しごと創生総合戦略の策定にあたって

## 1 計画策定の趣旨

本市では、令和2年度に「第5次下田市総合計画」（計画期間：令和3年度から令和12年度まで）を策定し、「下田を愛する、市民を始めとする幅広い人の参加により、本市の持つ自然や歴史、文化を活用し、市民一人ひとりが誇りを持って暮らすことのできるまちづくり」を基本理念とし、10年後のまちの将来像を「時代の流れを力に つながる下田 新しい未来」と掲げ、将来像の実現に向けて、市民生活の全分野にわたる施策を着実に進めてきました。

また、この間、人口減少と少子高齢化の加速、大規模災害の発生やコロナ禍による安全・安心に対する不安の高まり、情報通信技術の一層の進展、デジタルを活用した地方創生の推進等、本市を取り巻く社会経済環境は大きく変化しています。

このような背景のもと、第5次下田市総合計画前期基本計画及び第2期下田市まち・ひと・しごと創生総合戦略の評価・検証を踏まえ、今後5年間のまちづくりの方向性とその実現に向けた取組を明らかにし、全ての市民にわかりやすく、新たなまちづくりを進めていく指針として、令和8年度を初年度とする「第5次下田市総合計画後期基本計画・第3期下田市まち・ひと・しごと創生総合戦略（デジタル田園都市構想総合戦略）」（以下「本計画」という。）を策定します。

## 2 計画の期間と構成

本計画の期間は、令和3年度から令和12年度までの10年間とし、「基本構想」、「基本計画」及び「実施計画」をもって構成します。

### （1）基本構想

本市の総合的かつ計画的な行政運営を行うための基本的な指針であり、市の目標とするまちの将来像とこれを実現するためのまちづくりの柱を提示するものです。

- ① まちづくりの基本理念
- ② まちの将来像
- ③ 計画の基本指標
- ④ 土地利用構想
- ⑤ 第5次下田市総合計画の体系
- ⑥ まちづくりの柱と施策

### （2）基本計画

基本構想を実現するため、分野別に現状と課題を分析し、実現するための施策を体系的に提示するものです。

後期基本計画・第3期まち・ひと・しごと創生総合戦略の期間は5年とします。

後期基本計画：令和8年度から12年度まで

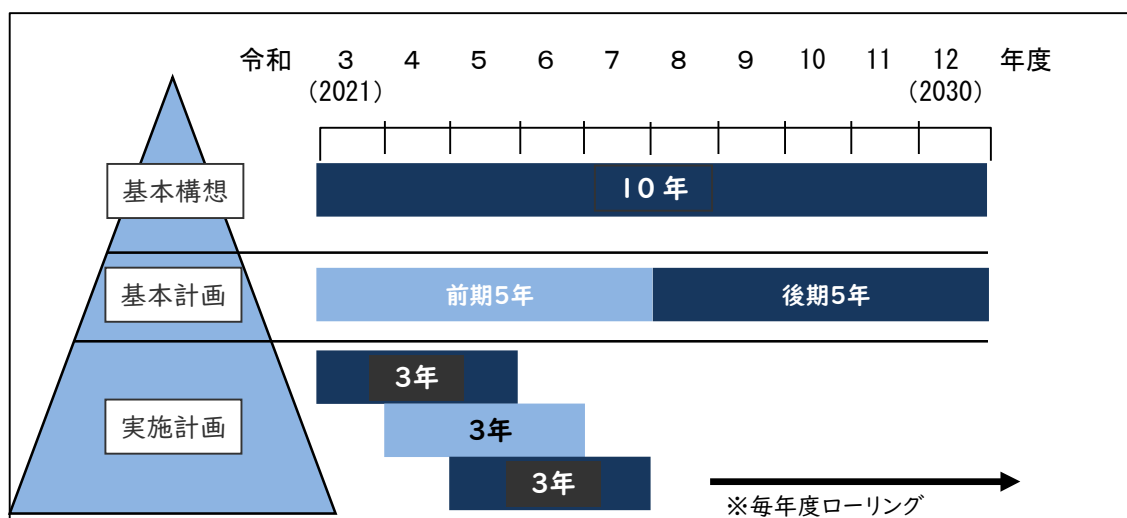
第3期まち・ひと・しごと創生総合戦略：令和8年度から12年度まで

### (3) 実施計画

基本計画に定めた施策に基づき、具体的な事務事業を定めるとともに、予算編成の指針として位置づけ、本計画の実効性を確保します。

実施計画の期間は、3年間とし、毎年度計画と実績の差をチェックし、計画を再編成して目標の達成を図ります。

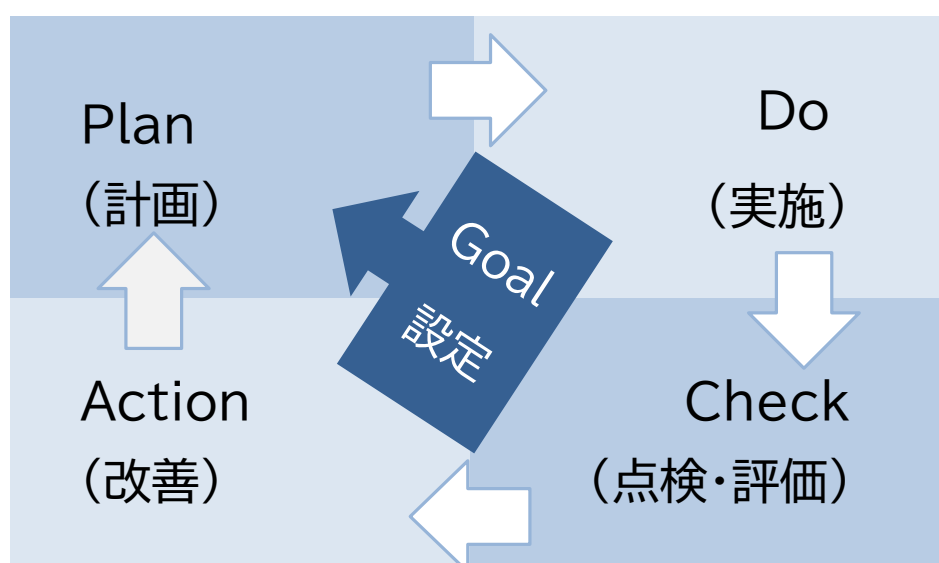
【第5次下田市総合計画の構成と期間】



## 3 進捗管理体制

本計画は、目標を定めて進める GPDCAサイクルによる検証と改善を繰り返すことにより、継続的な向上につなげるとともに、設定した目標の進捗状況を検証し、必要に応じて見直します。

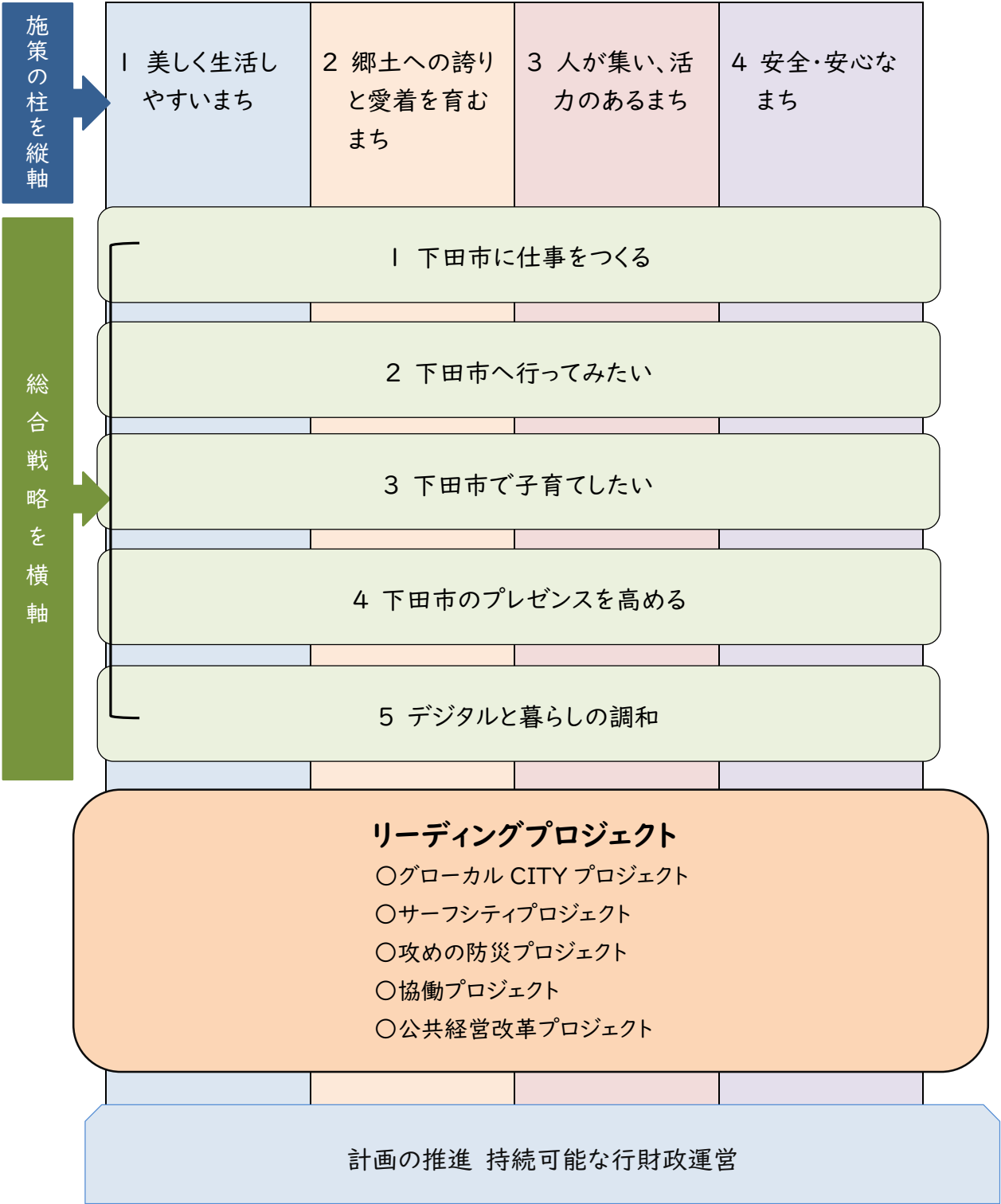
【GPDCAサイクル】



#### 4 後期基本計画とまち・ひと・しごと創生総合戦略の関係

後期基本計画の施策の柱を縦軸に、まち・ひと・しごと創生総合戦略を縦軸を貫く横軸にして、有機的連携のもと施策を推進します。

また、それらに加えて、5つのリーディングプロジェクトを位置づけます。



## 第2章 下田市の現状と動向

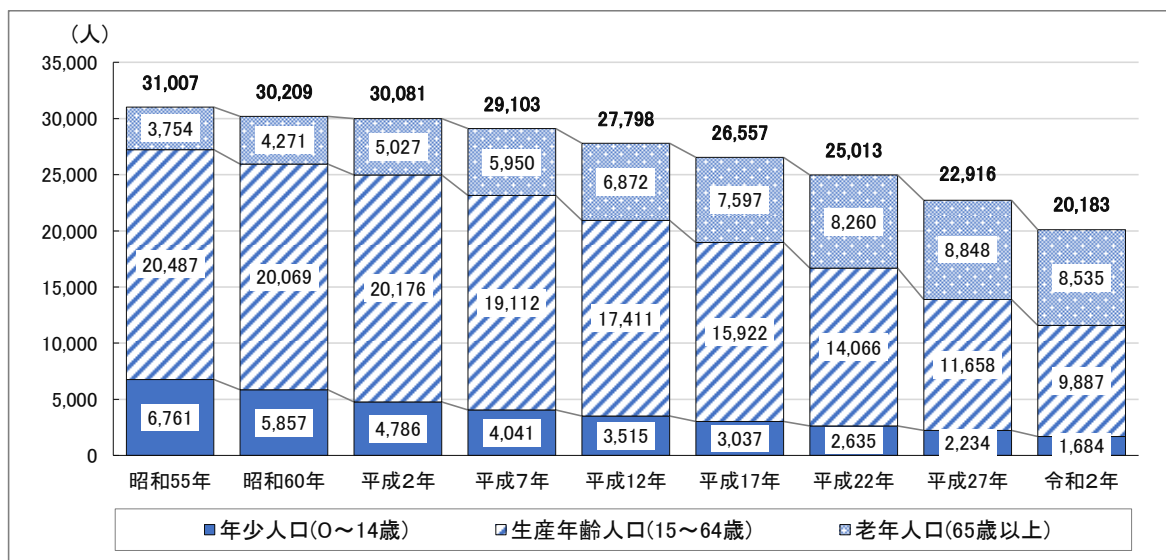
### Ⅰ 人口、世帯数、人口動態及び就業人口の推移

#### (Ⅰ) 人口の推移

令和2年の国勢調査における本市の人口は20,183人であり、昭和55年以降減少が続いています。

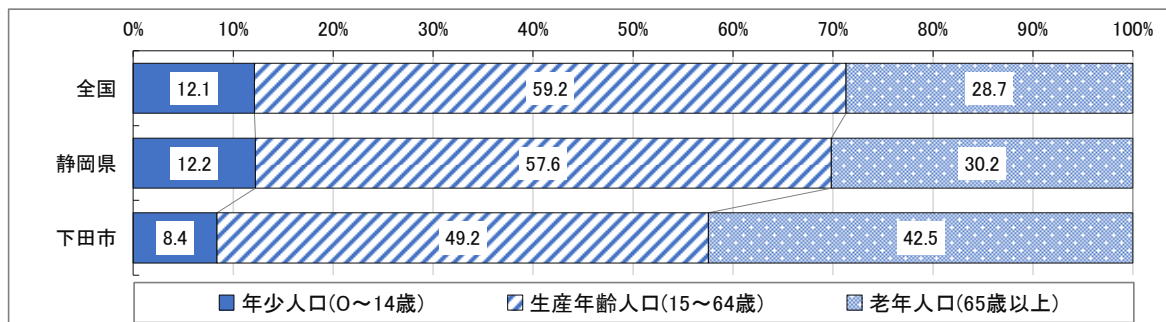
年齢3区分別人口を見ると、令和2年は年少人口(0～14歳)が1,684人(8.4%)、生産年齢人口(15～64歳)が9,887人(49.2%)、老年人口(65歳以上)は8,535人(42.5%)となり、総人口の推移と同様に減少を続けています。また、年少人口の比率が全国平均(12.1%)や県平均(12.2%)を下回り、老年人口比率が全国平均(28.7%)や県平均(30.2%)を上回ることから、国や県よりも速いスピードで少子高齢化が進行しています。

【総人口・年齢3区分別人口の推移】



※総人口は年齢不詳を含む。資料：国勢調査

【年齢3区分別人口の比較】



資料：令和2(2020)年 国勢調査

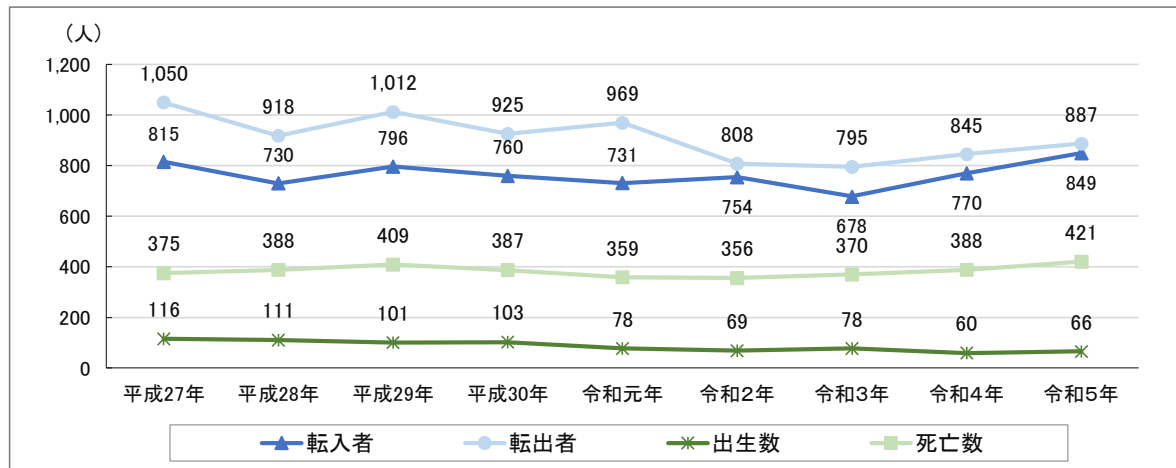


### (3) 人口動態の推移

住民基本台帳における本市の社会動態の状況を見ると、転入数、転出数ともに増加傾向にあるものの、転出数が転入数を上回り、社会減が継続しています。

自然動態の状況を見ると、出生数は横ばい、死亡数が増加傾向にあり、死亡数が出生数を上回る自然減が継続しています。

【転入数、転出数、出生数、死亡数の推移】



資料：RESAS・総務省「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数に関する調査」

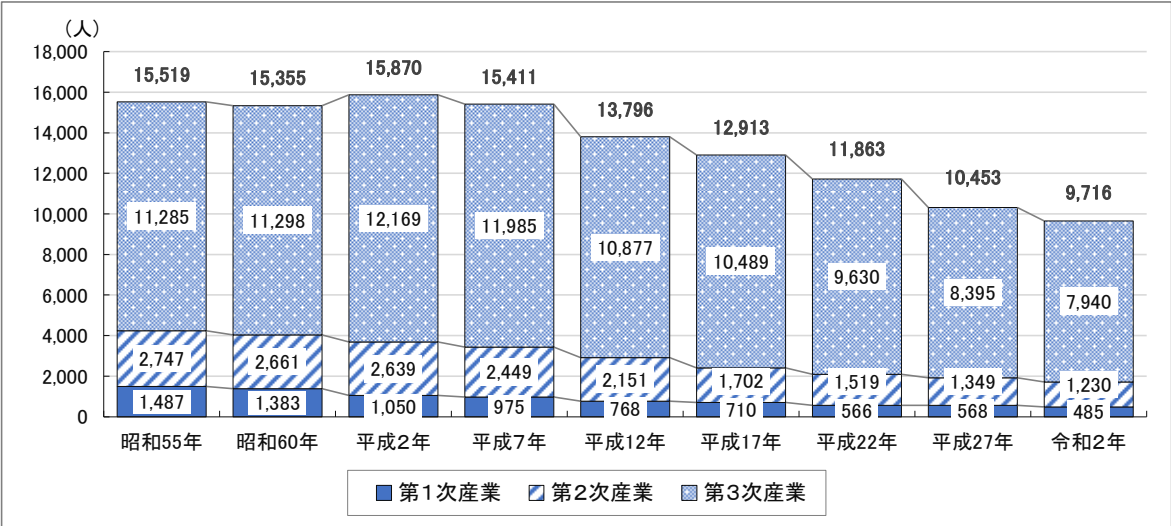


(4) 就業人口の推移

令和2年の国勢調査における本市の就業人口は9,716人であり、人口と同様に減少傾向にあります。

産業別に見ても、第1次産業、第2次産業、第3次産業ともに就業人口は減少傾向にあります。令和2年には就業者の割合は第3次産業が82.2%を占めています。

【産業別就業人口の推移】



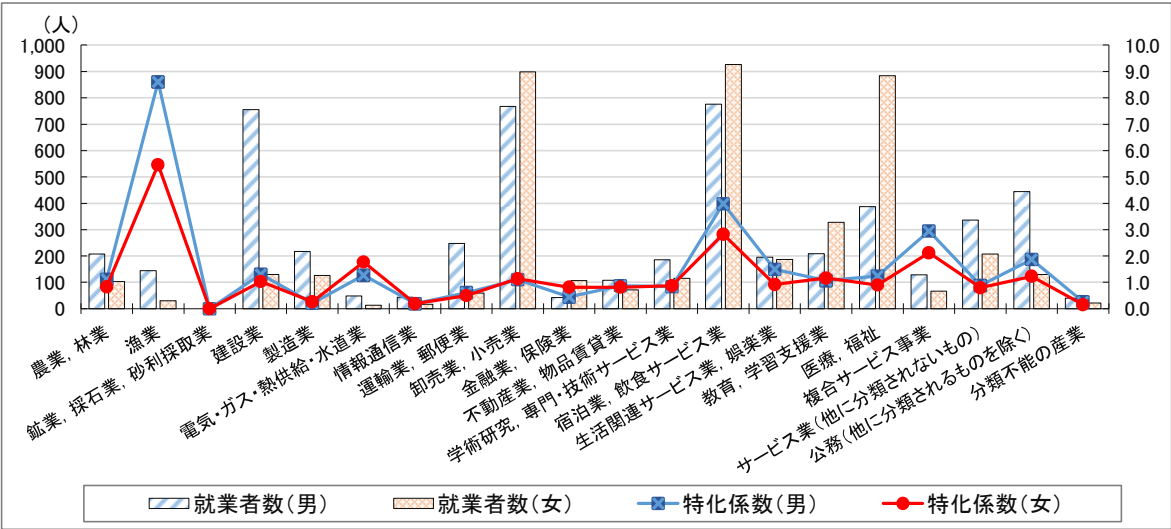
※就業者の総人口には、分類不能の産業を含む。

資料：国勢調査

産業別就業者数を見ると、男女ともに「宿泊業、飲食サービス業」が最も多く、次いで、男性は「卸売業、小売業」、「建設業」、女性は「卸売業、小売業」、「医療、福祉」の順となっています。

特化係数は、男女ともに「漁業」が最も高く、次いで、「宿泊業、飲食サービス業」、「複合サービス事業」の順となっています。

【男女別産業大分類別就業者数と特化係数】



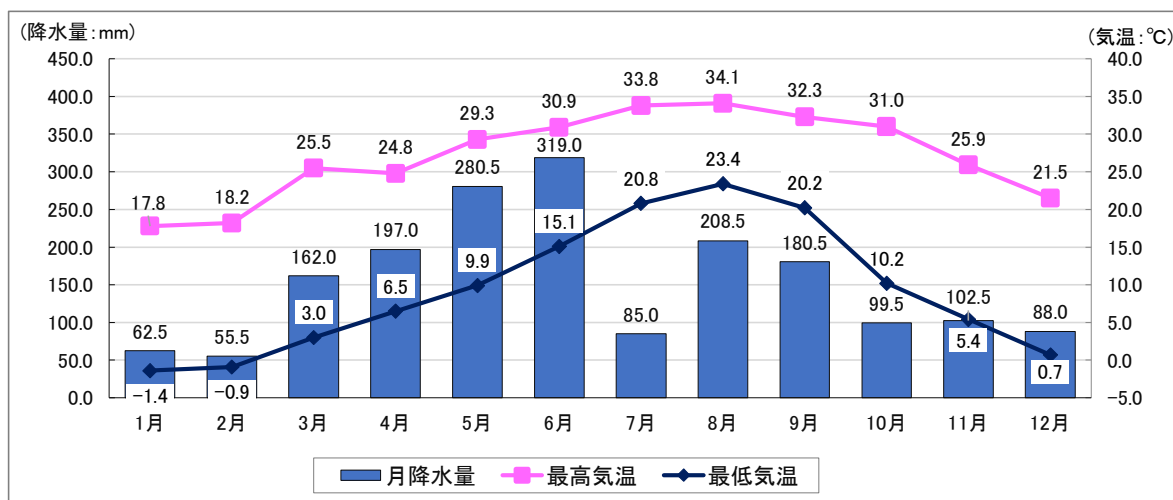
※特化係数：産業別の構成比を全国の平均的な構成比と比較することで、どの産業に特化しているのかを示す指標。

資料：令和2(2020)年 国勢調査

## (5) 気象

令和4年の本市の気象は、年間平均気温が17.9℃、年間降水量が1,840.5mmとなっています。温暖な気候と豊富な降水量、また地形条件により、亜熱帯系から亜寒帯系までの様々な草花や果実が四季を通じて楽しむことができる気象環境となっています。

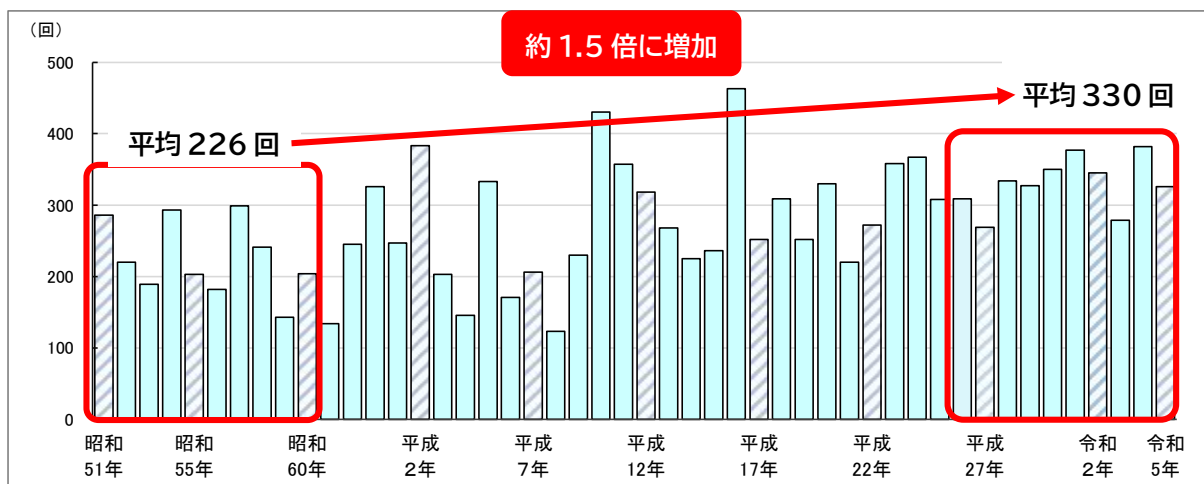
【月別気象状況(令和4年)】



資料: 下田地区消防組合

全国の1時間降水量(毎正時における前1時間降水量)50mm以上の大雨の年間発生回数は増加しています。また、最近10年間(平成26年～令和5年)の1時間降水量50mm以上の平均年間発生回数(約330回)は、統計期間の最初の10年間(昭和51年～昭和60年)の平均年間発生回数(約226回)と比べて約1.5倍に増加しています。

【全国アメダス1時間降水量 50mm以上の年間発生回数】



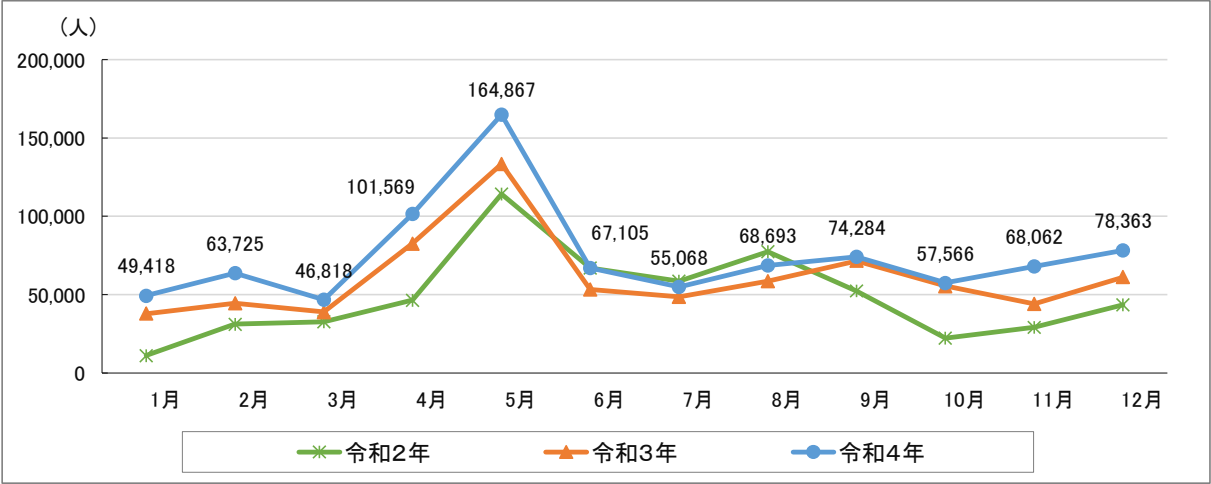
資料: 気象庁



(6) 観光

本市の宿泊人員の総数は、令和2年には新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により586,487人まで減少しましたが、その後は回復傾向になり、令和4年には895,538人となっています。

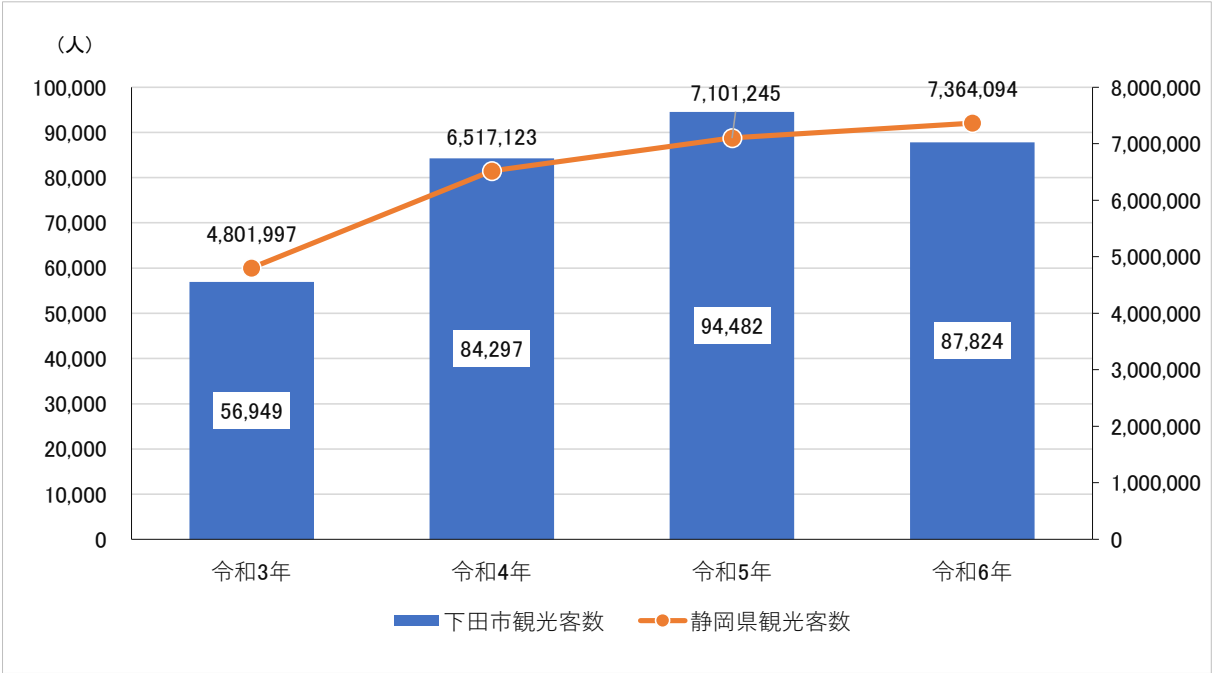
【月別宿泊人員の推移】



資料：下田市「下田市統計書」観光交流課

本市の近年の観光客数は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響以後、増加傾向に転じています。

【年間観光客数の推移】



資料：公益社団法人日本観光振興協会デジタル観光統計オープンデータ

## 2 市民の意識調査結果

本計画の策定にあたり、令和6年10月～11月、18歳以上の市民1,500人（無作為抽出）を対象にアンケート調査を実施しました。回答者数は575人で有効回収率は38.3%でした。

回答者のうち男性は35.8%、女性は48.0%、年齢別では80歳以上が18.1%、70歳代が24.2%、60歳代未満が57.5%（年齢未記入2.4%）でした。

以下は、その結果から抜粋しています。

注：分析結果について、比率は百分率（%）で表し、小数点以下2位を四捨五入して算出していることから、各回答の合計比率が100%にならない場合があります。

### （1）まちへの愛着度

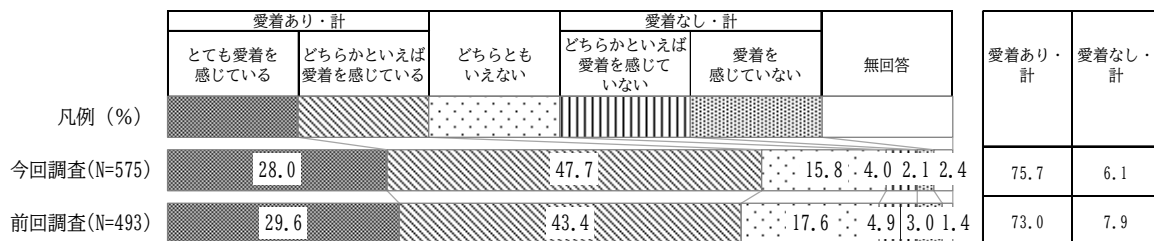
（「自分のまち」としての愛着をどの程度感じていますか？）

- “愛着を感じている” が75.7%、“愛着を感じていない” が6.1%。

市民のまちに対する愛着度については、「どちらかといえば愛着を感じている」と答えた人が47.7%で最も多く、次いで「とても愛着を感じている」と答えた人が28.0%で続き、これらをあわせた“愛着を感じている”という人が75.7%と7割を超えています。これに対し、“愛着を感じていない”という人（「どちらかといえば愛着を感じていない」（4.0%）と「愛着を感じていない」（2.1%）の合計）は6.1%と1割に満たず、まちへの愛着度は高いといえます。

前回調査と比べると、「どちらかといえば愛着を感じる」が4.3ポイント増加し、“愛着を感じている”が2.7ポイント増加しています。

【まちへの愛着度について（全体）】



(2) 今後の定住意向

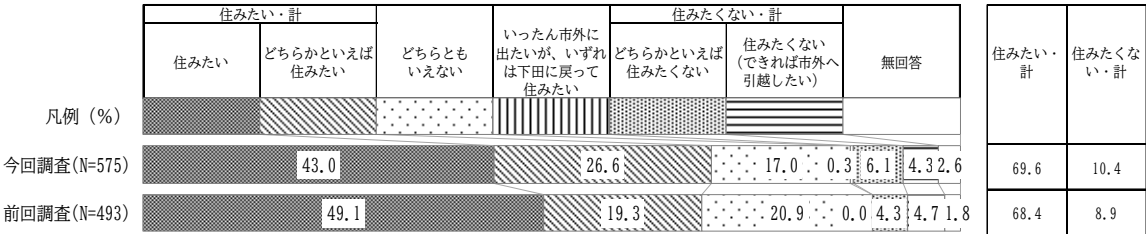
(これからも下田市に住みたいですか?)

- “住みたい” が 69.6%、“住みたくない” が 10.4%。

今後の定住意向については、「住みたい」と答えた人が 43.0%と最も多く、これに「どちらかといえば住みたい」(26.6%)をあわせた“住みたい”という人が 69.6%と7割近くになっています。これに対し、“住みたくない”(「どちらかといえば住みたくない」(6.1%)と「住みたくない」(4.3%)の合計)という人は 10.4%と1割程度となり、問2の愛着度と同様に定住意向も強いといえます。

前回調査と比べると、「住みたい」が 6.1 ポイント減少し、「どちらかといえば住みたい」が 7.3 ポイント増加しています。

【今後の定住意向について(全体)】



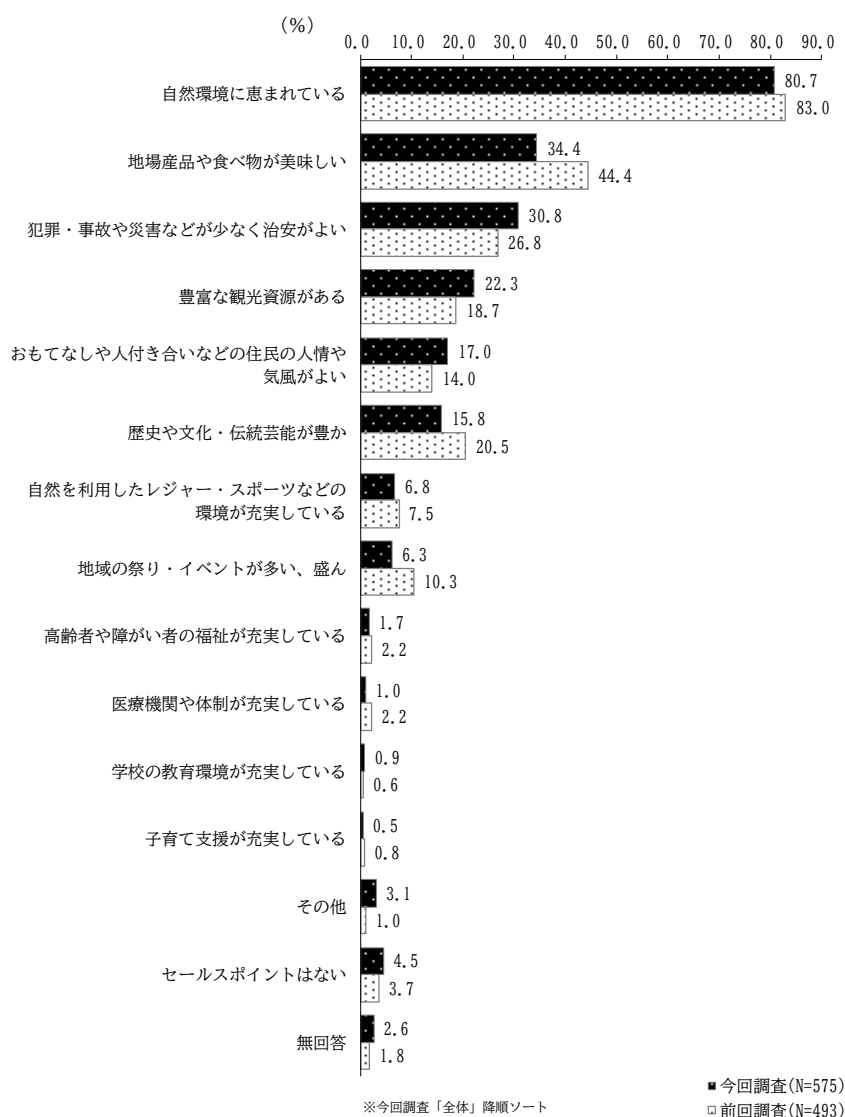
(3) 下田市のセールスポイント

- 「自然環境に恵まれている」が他を引き離して第1位、「地場産品や食べ物が美味しい」が第2位、「犯罪・事故や災害などが少なく治安がよい」が第3位。

下田市のセールスポイントについては、「自然環境に恵まれている」(80.7%)が他を引き離して第1位、次いで「地場産品や食べ物が美味しい」(34.4%)となっており、圧倒的に自然環境の魅力がセールスポイントになっています。第3位以降は「犯罪・事故や災害などが少なく治安がよい」(30.8%)、「豊富な観光資源がある」(22.3%)、「おもてなしや人付き合いなどの住民の人情や気風がよい」(17.0%)、「歴史や文化・伝統芸能が豊か」(15.8%)が続きます。

前回調査と比べて順位に大きな変動はありませんが、「犯罪・事故や災害などが少なく治安がよい」「豊富な観光資源がある」「おもてなしや人付き合いなどの住民の人情や気風がよい」は前回から増加しています。

## 【下田市のセールスポイント(全体／複数回答)】



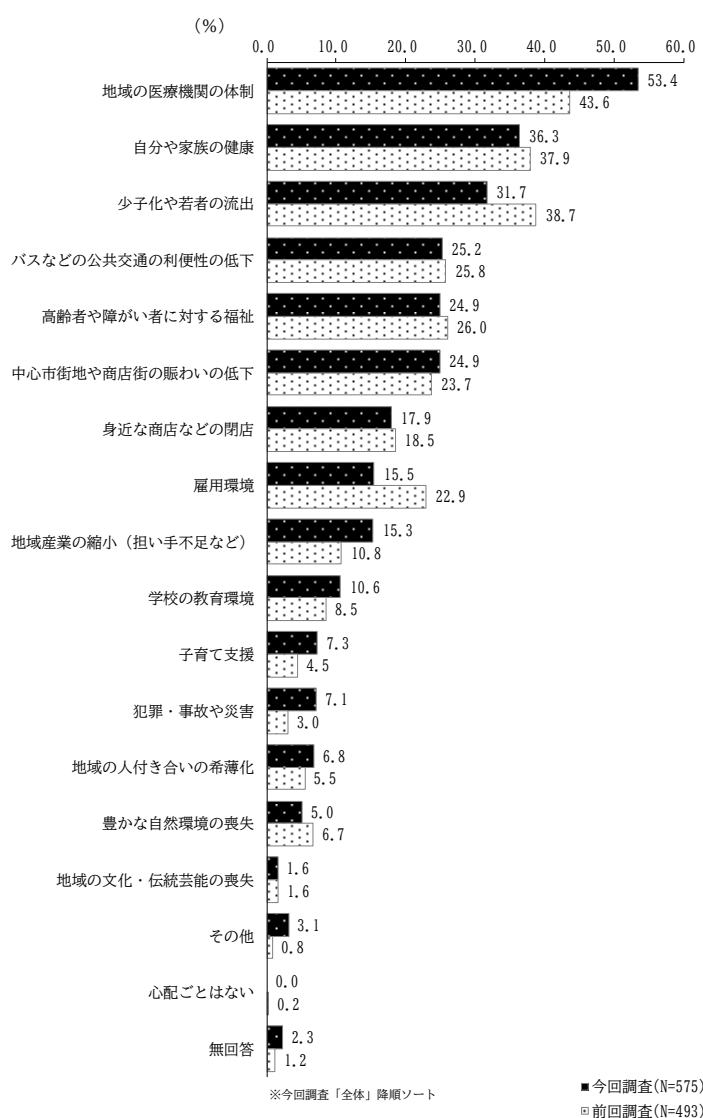
#### (4) 今後の生活で心配なこと

- 「地域の医療機関の体制」が第1位、「自分や家族の健康」が第2位、「少子化や若者の流出」が第3位。

今後の生活で心配なことについては、「地域の医療機関の体制」(53.4%)が他を引き離して第1位、「自分や家族の健康」(36.3%)が第2位、「少子化や若者の流出」(31.7%)が第3位となっており、地域医療体制や身近な人の健康、若年層の人口減少に対して不安を感じる人が多くなっています。また、若者の人口流出を防ぐことで医療に携わる人材不足などの解消が期待できるため医療と人口減少は関わりがあると思われます。

前回調査と比べて順位に大きな変動はありませんが、「地域の医療機関の体制」は9.8ポイント増加、今回第3位の「少子化や若者の流出」は7.0ポイント減少し、前回から順位を落としています。下位では「雇用環境」が前回から7.4ポイント減少しています。

【今後の生活で心配なこと(全体／複数回答)】



## (5) まちの各環境に関する満足度

- 満足度が最も高い項目は「快適な生活環境の確保」。次いで「消防・救急体制の充実」、「特色ある観光業の振興」の順。
- 満足度が最も低い項目は「地域医療体制の充実」。次いで「公共交通体系の整備」、「農林水産業の振興」の順。

まちの各環境について、どの程度満足しているかを把握するため、自然環境・生活環境分野、子育て・教育分野、観光・産業・雇用・移住促進分野、都市基盤整備分野、危機管理分野、健康・福祉分野、共生社会分野、行財政改革分野の8分野 35 項目を設定し、項目毎に「満足している」、「どちらかといえば満足している」、「どちらともいえない」、「どちらかといえば不満である」、「不満である」の5段階で評価してもらい、評価点（満足度：最高点 10 点、中間点 0 点、最低点 -10 点）を算出しました〔後述参照〕。

その結果、満足度評価が最も高い項目は、「快適な生活環境の確保」（2.06 点）となっており、次いで第2位が「消防・救急体制の充実」（1.86 点）、第3位が「特色ある観光業の振興」（1.31 点）と続き、以下、「歴史・文化の伝承と芸術の振興」（1.10 点）、「安全な水道水の供給、下水道や合併処理浄化槽の整備」（0.97 点）等の順となっています。

一方、満足度が最も低い項目は「地域医療体制の充実」（-2.80 点）となっており、次いで第2位は「公共交通体系の整備」（-2.71 点）、第3位が「農林水産業の振興」（-2.03 点）、以下、「就労支援の充実」（-1.85 点）、「関係人口の創出・拡大」（-1.35 点）等の順となっています。

全体的にみると、自然環境・生活環境分野の満足度が高く、観光・産業・雇用・移住促進、都市基盤整備、健康・福祉の満足度が低くなっており、設定した 35 項目のうち、満足度がプラス評価の項目が 13 項目、マイナス評価の項目が 22 項目となっています。

※加重平均値による評価点（満足度・重要度）の算出方法

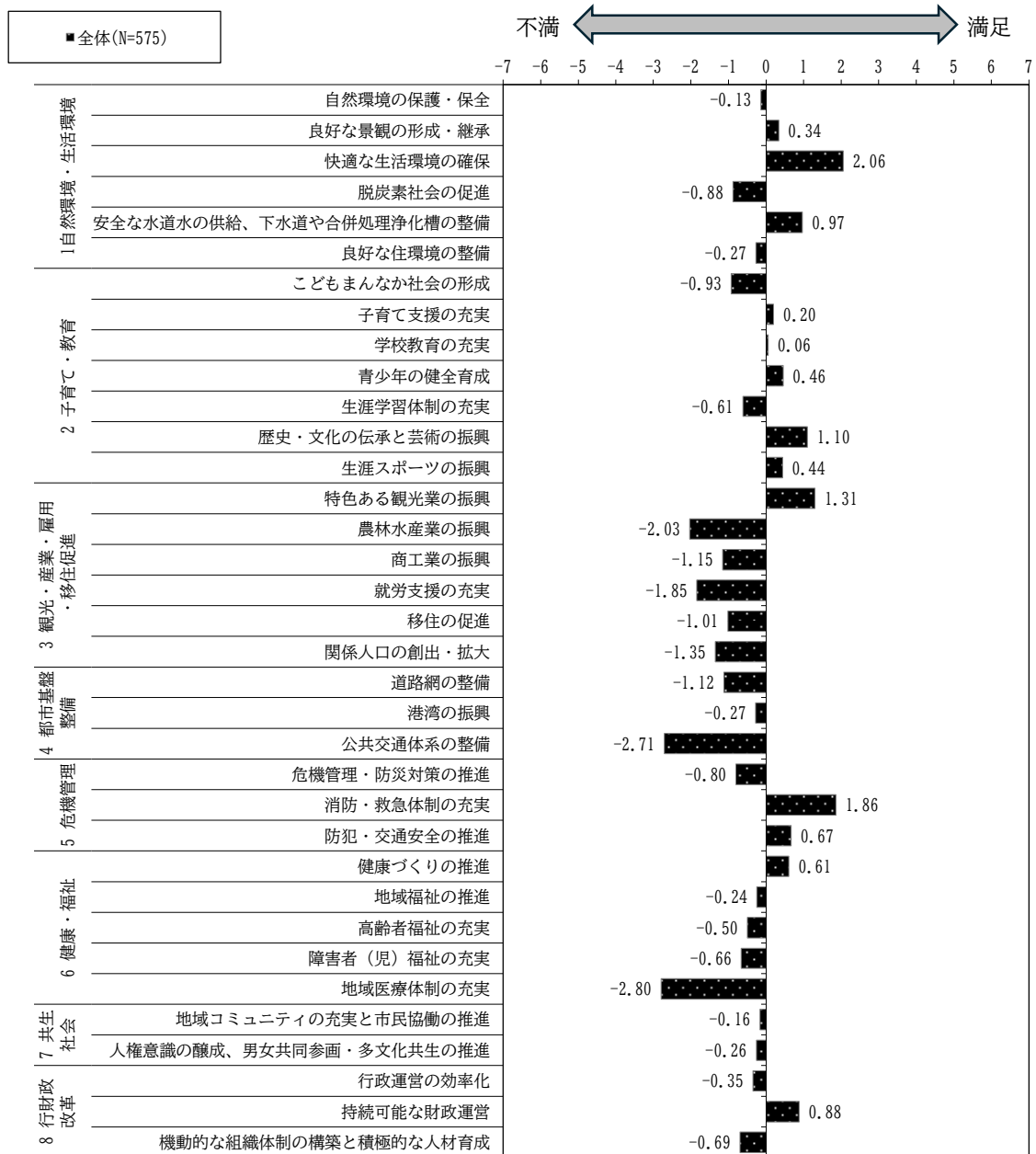
5 段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点（満足度・重要度）を算出する。満足度の算出方法を以下に例示する。

$$\text{評価点} = \frac{\begin{array}{l} \text{「満足している」の回答者数} \times 10 + \\ \text{「どちらかといえば満足している」の回答者数} \times 5 + \\ \text{「どちらともいえない」の回答者数} \times 0 + \\ \text{「どちらかといえば不満である」の回答者数} \times (-5) + \\ \text{「不満である」の回答者数} \times (-10) \end{array}}{\text{回答者数(未回答を除く)}}$$

評価点（満足度）は 10 点～-10 点の間に分布し、中間点の 0 点を境に、10 点に近くなるほど評価は高く、逆に -10 点に近くなるほど評価が低い。

## 【まちの各環境に関する満足度（全体）】

（単位：評価点）



## (6) 満足度と重要度の相関(改善度)

- 改善度が最も高い項目は「地域医療体制の充実」。次いで「公共交通体系の整備」、「道路網の整備」、「農林水産業の振興」、「危機管理・防災対策の推進」の順。

満足度と重要度の分析結果を踏まえ、満足度評価と重要度評価を相関させた散布図を作成しました。このグラフでは、左上隅の「満足度評価最低・重要度評価最高」に近づくほど改善度が高くなり、右下隅の「満足度評価最高・重要度評価最低」に近づくほど改善度が低くなります。

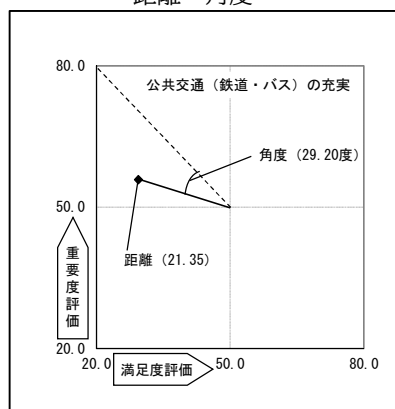
この結果をみると、改善度は、「地域医療体制の充実」(5.87 点)が第1位となっており、以下、「公共交通体系の整備」(4.64 点)、「道路網の整備」(3.70 点)、「農林水産業の振興」(3.53 点)、「危機管理・防災対策の推進」(2.80 点)の順となっています。

### ※散布図による評価点(改善度)の算出方法

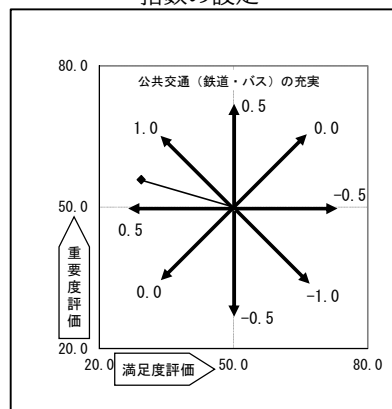
改善度が高い施策は、市民から重要と思われる一方で不満も多く寄せられているため、不満を改善するための施策の見直し・改善が必要と評価される。一方で、改善度の低い施策は、市民から(相対的に)重要度が低いと思われる、あるいは現状で満足している項目のため、現状を継続することが望ましいと評価される。

- ① 散布図を作成するため、満足度偏差値・重要度偏差値を算出する。  
例：「自然環境の保護・保全」→満足度偏差値 50.31…、重要度偏差値 50.61…
- ② ①で算出した偏差値から平均(中心)からの距離を算出する。  
例：「自然環境の保護・保全」→  $\sqrt{(50.31-50)^2 + (50.61-50)^2} = 0.683$
- ③ ②の座標から角度修正指数を算出する(指数は下記のとおり設定し、左上隅の「満足度評価最低・重要度評価最高」に近づくほど得点が高くなる。)
- ④ ②で算出された平均(中心)からの距離と、③で算出された修正指数から改善度を算出する。

距離・角度



指数の設定





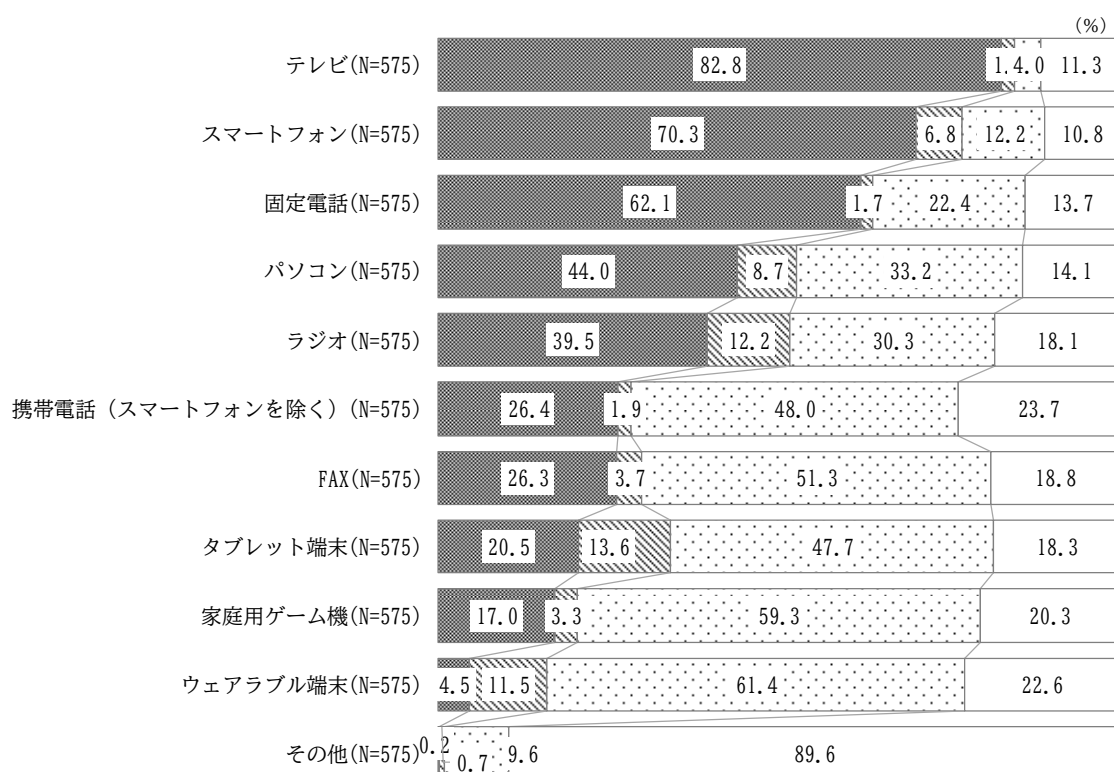
---

## (7) 利用している情報通信機器

- “利用している” でみると、「テレビ」が第1位、「スマートフォン」が第2位、「固定電話」が第3位。

情報通信機器の利用状況について「利用している」でみると、「テレビ」(82.8%)が第1位、「スマートフォン」(70.3%)が第2位、「固定電話」(62.1%)が第3位となっており、これらは6割以上の人が利用しています。以下、「パソコン」(44.0%)、「ラジオ」(39.5%)、「携帯電話(スマートフォンを除く)」(26.4%)、「FAX」(26.3%)、「タブレット端末」(20.5%)、「家庭用ゲーム機」(17.0%)、「ウェアラブル端末」(4.5%)の順となっています。

【利用している情報通信機器(全体／各設問)】



■利用している ▨利用していないが、今後は利用したい □利用していないし、今後も利用する予定はない □無回答

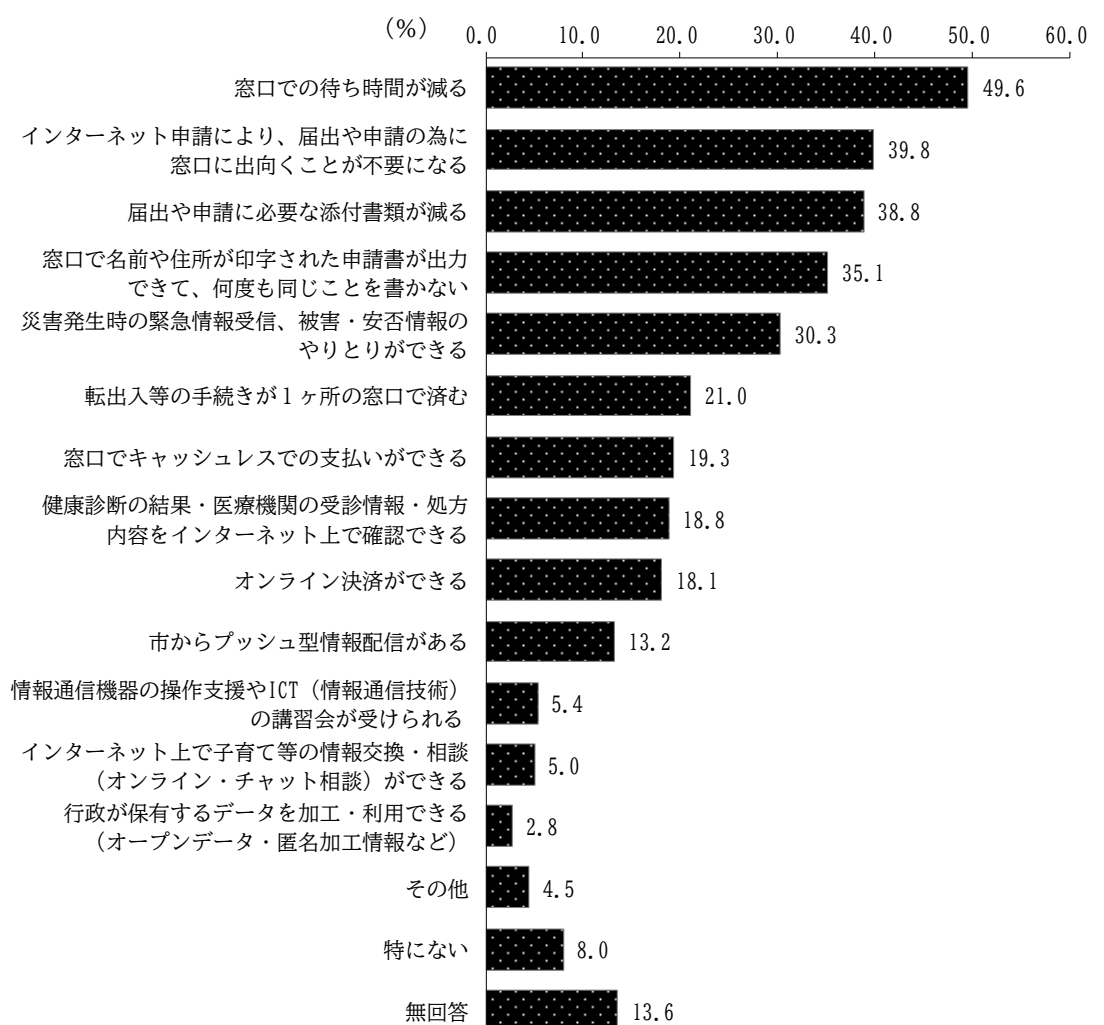
※「利用している」降順ソート

## (8) デジタル化で期待するサービス

- 「窓口での待ち時間が減る」が第1位、「インターネット申請により、届出や申請の為に窓口に出向くことが不要になる」が第2位、「届出や申請に必要な添付書類が減る」が第3位。

行政手続きや行政サービスがデジタル化されることで期待するサービスについては、「窓口での待ち時間が減る」(49.6%)が第1位、「インターネット申請により、届出や申請の為に窓口に出向くことが不要になる」(39.8%)が第2位、「届出や申請に必要な添付書類が減る」(38.8%)が第3位となっており、待ち時間の短縮、オンライン申請、提出書類の簡略化とそれにかかる時間短縮を期待していることがうかがえます。

【デジタル化で期待するサービス(全体/複数回答)】



※「全体」降順ソート

■ 今回調査(N=575)

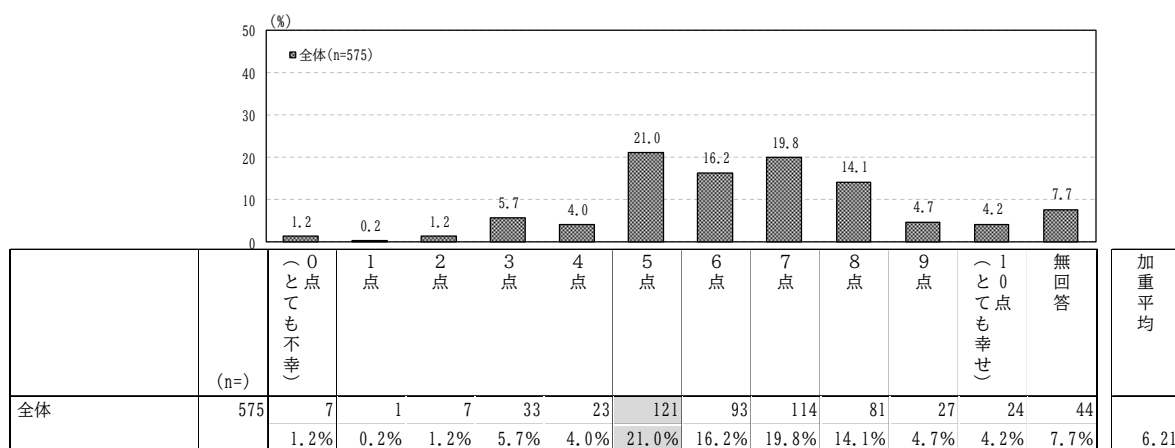
## (9) 幸福度(現在)

(「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。)

- 幸福度が最も高いのは「5点」。次いで「7点」、「8点」の順。平均6.21点。

下田市での暮らしをどの程度「幸福度」については、「5点」が21.0%と最も高く、次いで「7点」(19.8%)、「6点」(16.2%)の順となっています。また、平均6.21点となっています。

### 【あなた自身の幸福度(全体)】



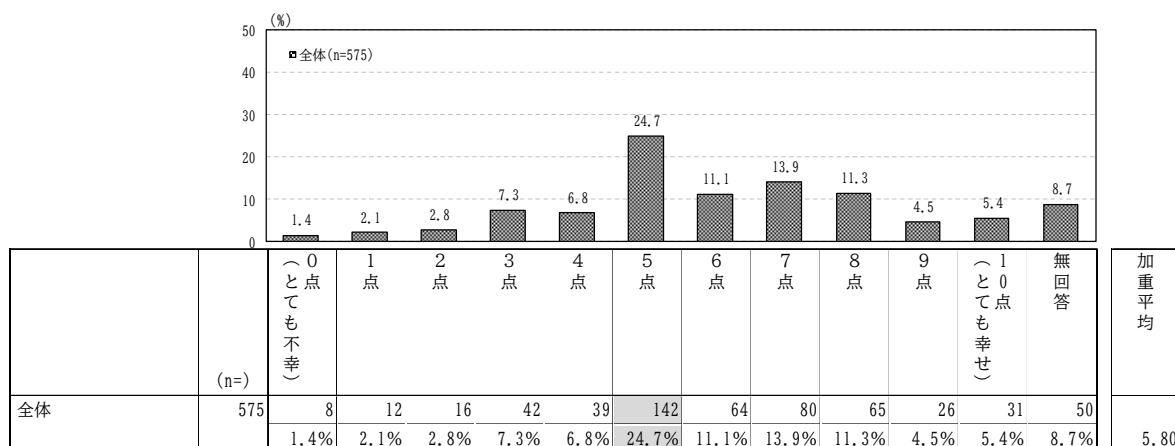
## (10) 将来の幸福度(5年後)

(「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。)

- 幸福度が最も高いのは「5点」。次いで「7点」、「8点」の順。平均5.80点。

今から5年後の下田市での暮らしをどの程度「幸福度」については、「5点」が24.7%と最も高く、次いで「7点」(13.9%)、「8点」(11.3%)の順となっています。また、平均5.80点となっています。

### 【将来の幸福度(全体)】



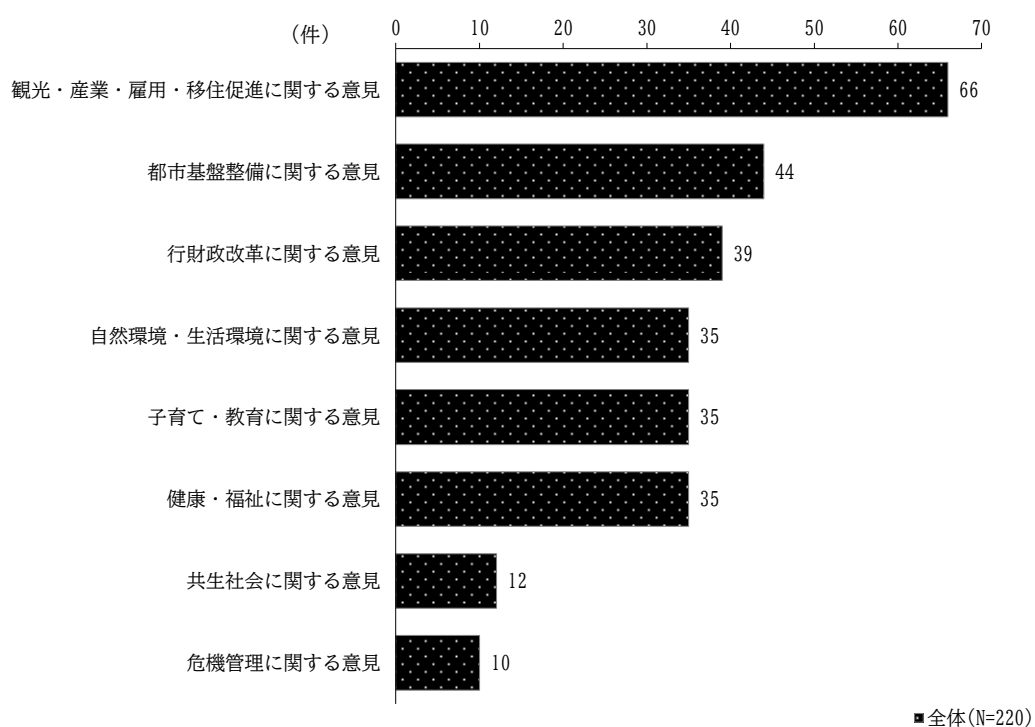
## (11) 自由意見

- 最も多い意見は「観光・産業・雇用・移住促進に関する意見」の66件。

下田市の行政に望むこと、まちづくりに関する自由意見について、「第5次下田市総合計画」の基本計画の8分野に基づき分類をした結果、最も多かった意見は「観光・産業・雇用・移住促進に関する意見」の66件、次いで「都市基盤整備に関する意見」(44件)、「行財政改革に関する意見」(39件)と続きました。

意見の傾向として、若者や観光客の集まる施策の誘致や子育て支援等、地域の問題に関するものや、長期的な施策に関する意見が多くありました。

【市の行政に望むことやまちづくりについて】



### 3 小中高生の意識調査結果

本計画の策定にあたり、令和6年10月～11月、市内の学校に通う小学5,6年生・中学生、市内に在住している高校生世代の方を対象にアンケート調査を実施しました。回答者数は小学生212、中学生135、高校生101で有効回収率は小学生85.1%、中学生33.3%、高校生24.5%でした。

回答者のうち男性は45.3%、女性は53.3%であり、学年別では、「小学校5年生」(26.6%)が最も多く、以下、「小学校6年生」(20.8%)、「中学校1年生」(16.7%)、「高校3年生代(18歳)」(8.9%)、「中学校2年生」「高校1年生代(16歳)」(8.0%)、「高校2年生代」(5.6%)、「中学校3年生」(5.4%)の順でした。

以下は、その結果の一部です。

注：分析結果について、比率は百分率(%)で表し、小数点以下2位を四捨五入して算出していることから、各回答の合計比率が100%にならない場合があります。

#### (1) まちへの愛着度

(下田市のことが好きですか?)

- “愛着を感じている”が77.0%、“愛着を感じていない”が5.4%で、市民調査と比較して同様の傾向となっています。

まちに対する愛着度については、全体では「どちらかといえば愛着を感じている」と答えた児童・生徒が40.6%で最も多く、次いで「とても愛着を感じている」と答えた児童・生徒が36.4%で続き、これらをあわせた“愛着を感じている”と答えた児童・生徒が77.0%となっています。これに対し、“愛着を感じていない”と答えた児童・生徒(「どちらかといえば愛着を感じていない」(3.6%)と「愛着を感じていない」(1.8%)の合計)は5.4%となっています。

市民調査の結果と比較すると、「とても愛着を感じている」が8.4ポイント高くなっており「どちらかといえば愛着を感じている」が7.1ポイント低くなっています。

小学生では、「どちらかといえば愛着を感じている」(40.6%)が最も多く「とても愛着を感じている」(37.3%)をあわせた“愛着を感じている”という児童が77.8%となっています。これに対し、“愛着を感じていない”という児童(「どちらかといえば愛着を感じていない」(2.8%)と「愛着を感じていない」(1.4%)の合計)は4.2%となっています。

中学生では、「とても愛着を感じている」(40.7%)が最も多く、「どちらかといえば愛着を感じている」(38.5%)をあわせた“愛着を感じている”は79.3%となっています。これに対し、“愛着を感じていない”という生徒(「どちらかといえば愛着を感じていない」(2.2%)と「愛着を感じていない」(1.5%)の合計)は3.7%となっています。

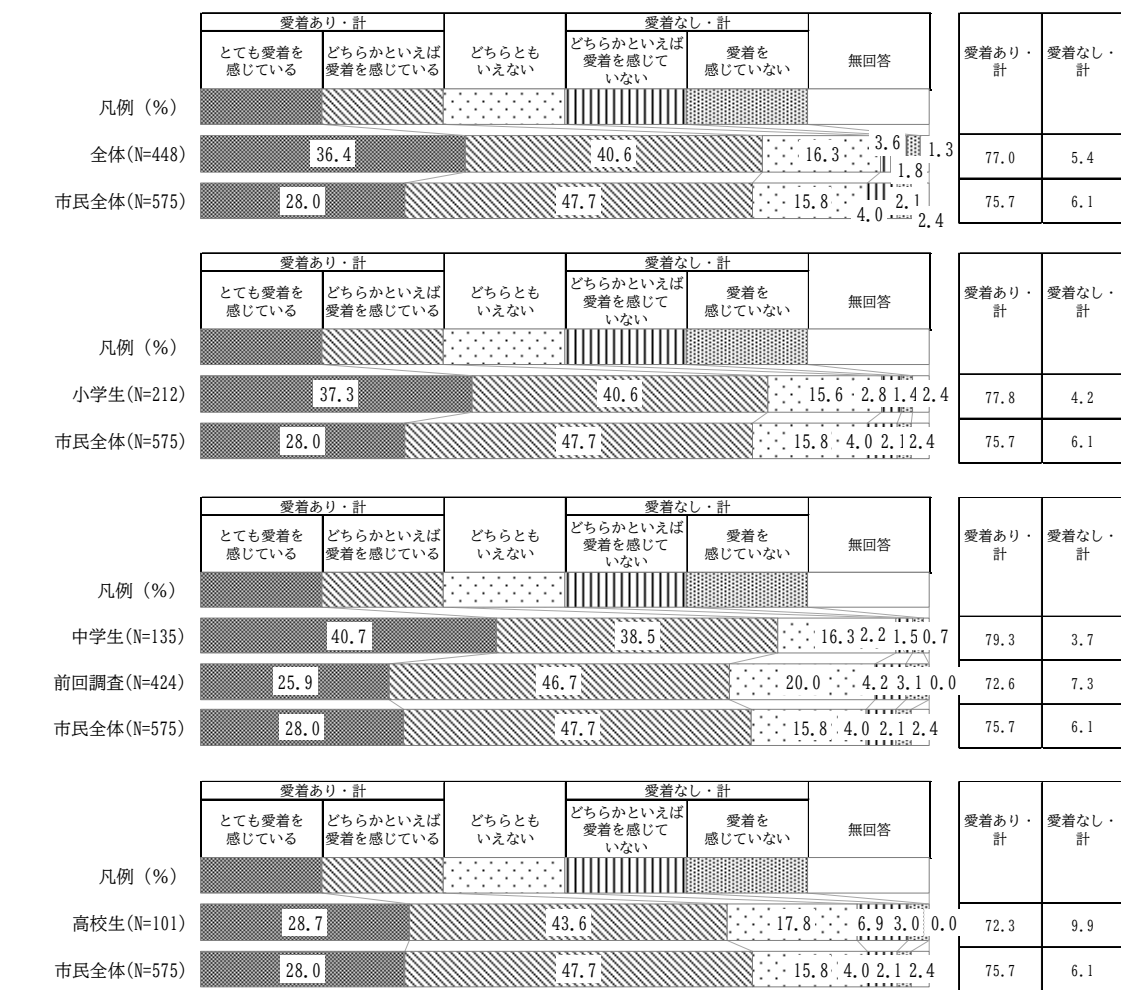
高校生では、「どちらかといえば愛着を感じている」(43.6%)が最も多く、「とても愛着を感じている」(28.7%)をあわせた“愛着を感じている”という生徒が72.3%となっています。これに対し、“愛着を感じていない”という生徒(「どちらかといえば愛着を感じていない」(6.9%)と「愛着を感じていない」(3.0%)の合計)は9.9%となっています。

小学生、中学生、高校生を比較すると、中学生で「とても愛着を感じている」の割合が4割を超えて高くなっています。“愛着を感じている”でみると、高校生(72.3%)の割合が小学生よりも



5.5 ポイント、中学生よりも 7.0 ポイント低くなっています。

【まちへの愛着度について(全体／単一回答)】



(2) 今後の定住意向  
(これからも下田市に住みたいと思いますか?)

● “住みたい” が 33.0%、“住みたくない” が 17.9%。市民調査と比較して、“住みたい” の割合がほぼ半数と低くなっています。

今後の定住意向については、全体では「住みたい」と答えた児童・生徒が 17.4%、「どちらかといえば住みたい」(15.6%)をあわせた“住みたい”という児童・生徒は 33.0%となっています。「いったん市外に出たいが、いずれは下田に戻って住みたい」(31.7%)が最も多いことから、多くの児童・生徒が将来的には下田に定住したいと考えているものの、他の市町にも住んでみたいという希望がうかがえます。

小学生では、「住みたい」(24.1%)と「どちらかといえば住みたい」(18.4%)をあわせた“住みたい”が 42.5%となっています。これに対し、“住みたくない”(「どちらかといえば住みたくない」(4.7%)と「住みたくない」(4.7%)の合計)は 9.4%となっています。

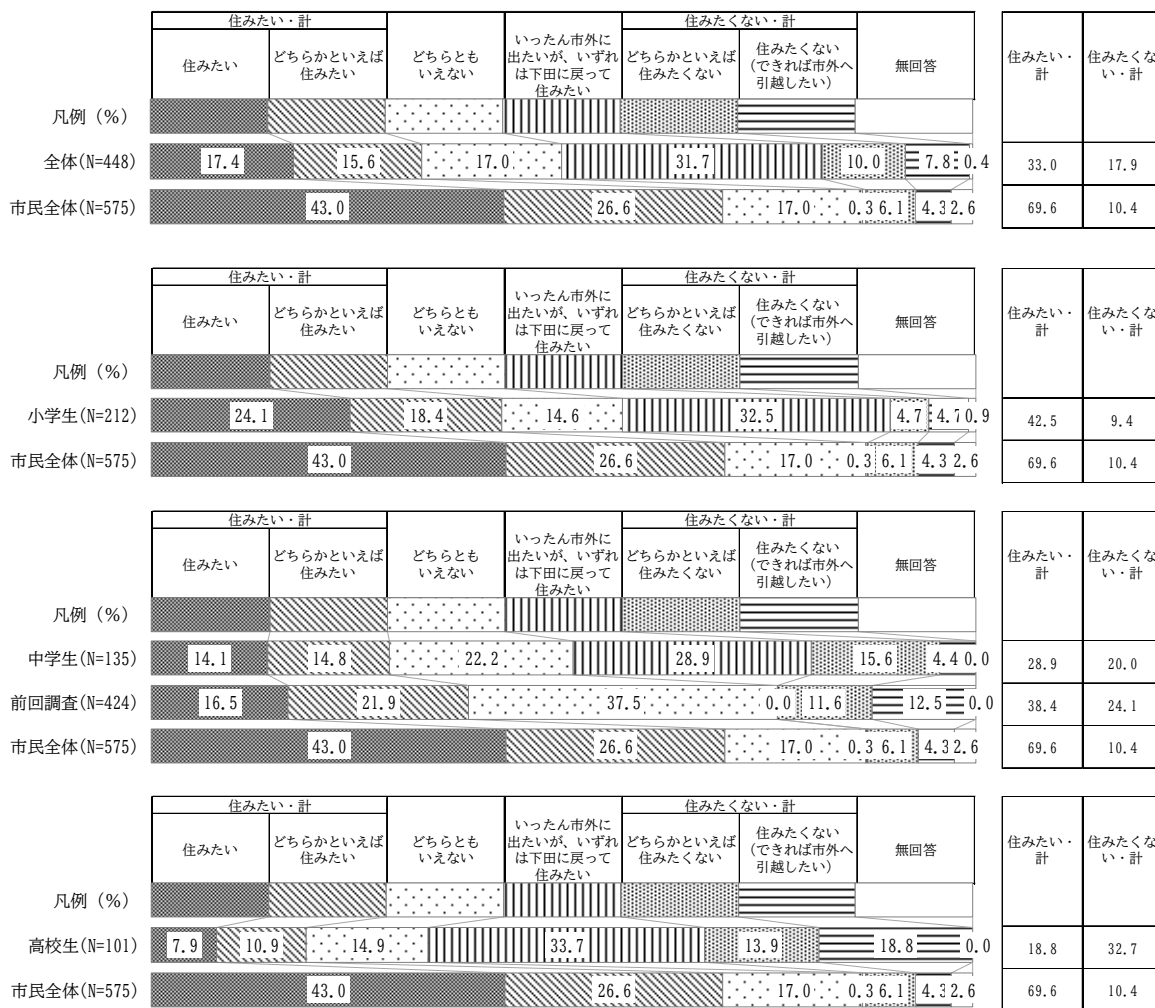
中学生では、「住みたい」(14.1%)と「どちらかといえば住みたい」(14.8%)をあわせた“住みたい”が 28.9%となっています。これに対し、“住みたくない”(「どちらかといえば住みたくない」

(15.6%)と「住みたくない」(4.4%)の合計は20.0%となっています。

高校生では、「住みたい」(7.9%)と「どちらかといえば住みたい」(10.9%)をあわせた“住みたい”が18.8%となっています。これに対し、“住みたくない”(「どちらかといえば住みたくない」(13.9%)と「住みたくない」(18.8%)の合計は32.7%となっています。

小学生、中学生、高校生を比較すると、学年が上がるにしたがって“住みたい”の割合が減少し、“住みたくない”の割合が増加しています。高校生では“住みたくない”(32.7%)が“住みたい”(18.8%)を上回っており、小学生、中学生と逆の結果となっています。

### 【今後の定住意向について(全体／単一回答)】





### (3) 下田市のセールスポイント

- 「自然環境に恵まれている」が第1位、「地域の祭り・イベント」が第2位、「地場産品や食べ物が美味しい」が第3位。市民調査と比較して、「地域の祭り・イベント」の割合に大きな差がみられます。

下田市のセールスポイントについては、全体では「自然環境に恵まれている」(81.7%)が第1位、「地域の祭り・イベント」(63.8%)が第2位、「地場産品や食べ物が美味しい」(51.8%)が第3位となっており、自然環境が突出して高いものの地域の催物、地場産品等、“地域”を自慢に感じる児童・生徒が多くなっています。

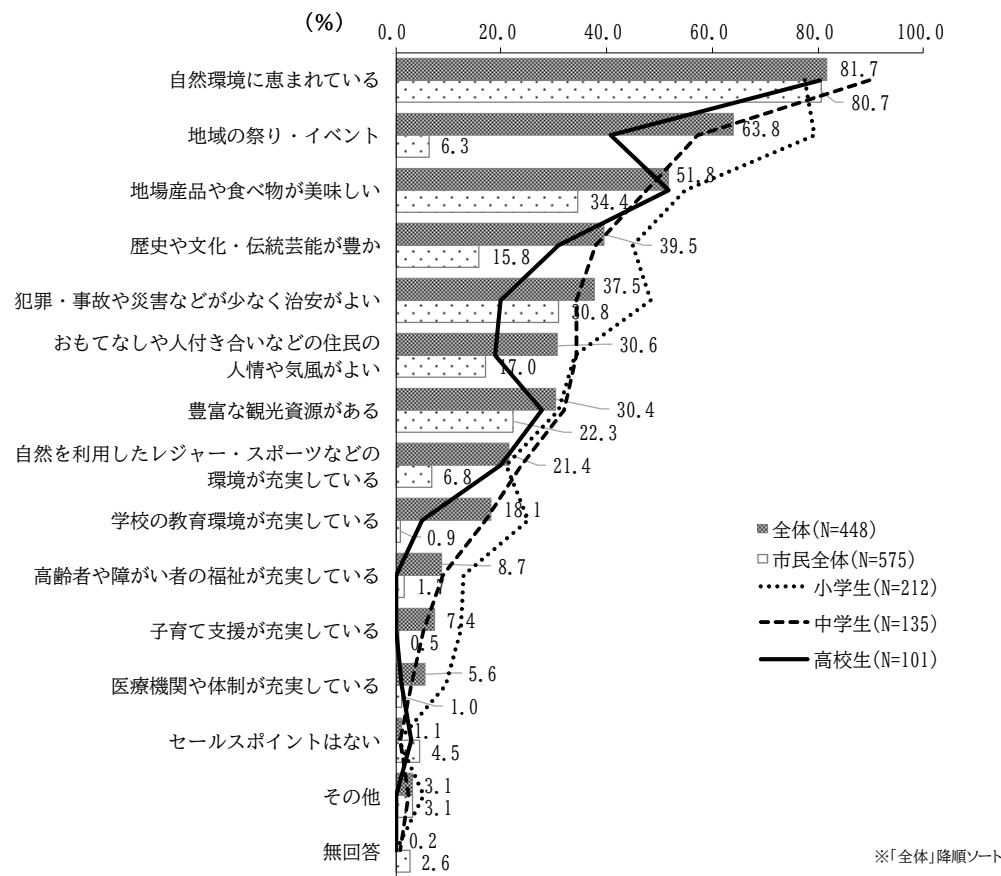
上位第3位までをみると、小学生では、「地域の祭り・イベント」(79.2%)、「自然環境に恵まれている」(77.4%)までが他を引き離して高く、「地場産品や食べ物が美味しい」(54.7%)が続きます。

中学生では、「自然環境に恵まれている」(89.6%)が他を引き離して高く、以下、「地域の祭り・イベント」(57.0%)、「地場産品や食べ物が美味しい」(47.4%)の順となっています。

高校生では、「自然環境に恵まれている」(80.2%)が他を引き離して高く、次いで「地場産品や食べ物が美味しい」(51.5%)、「地域の祭り・イベント」(40.6%)の順となっています。

小学生、中学生、高校生を比較すると、小学生では「地域の祭り・イベント」が第1位となっており、中学生、高校生と比べて割合が高くなっています。また、全般に小学生は中学生・高校生よりセールスポイントを多く挙げる傾向があります。

【下田市のセールスポイント(全体/複数回答)】



#### (4) 今後のまちづくりで力を入れてほしいところ

- 「公園や遊び場をつくってほしい」が第1位、「自然や景観を守ったり、まちをきれいにしてほしい」が第2位、「電車やバスを便利にしてほしい」が第3位。

今後のまちづくりの特色については、全体では「公園や遊び場をつくってほしい」(40.2%)が第1位、「自然や景観を守ったり、まちをきれいにしてほしい」(34.2%)が第2位、「電車やバスを便利にしてほしい」(27.0%)が第3位となっており、公園や遊び場等の児童・生徒の活動の場の充実や、自然環境保全・まちの美化、公共交通機関の利便性向上等、日常の生活に直結している部分が重視されています。

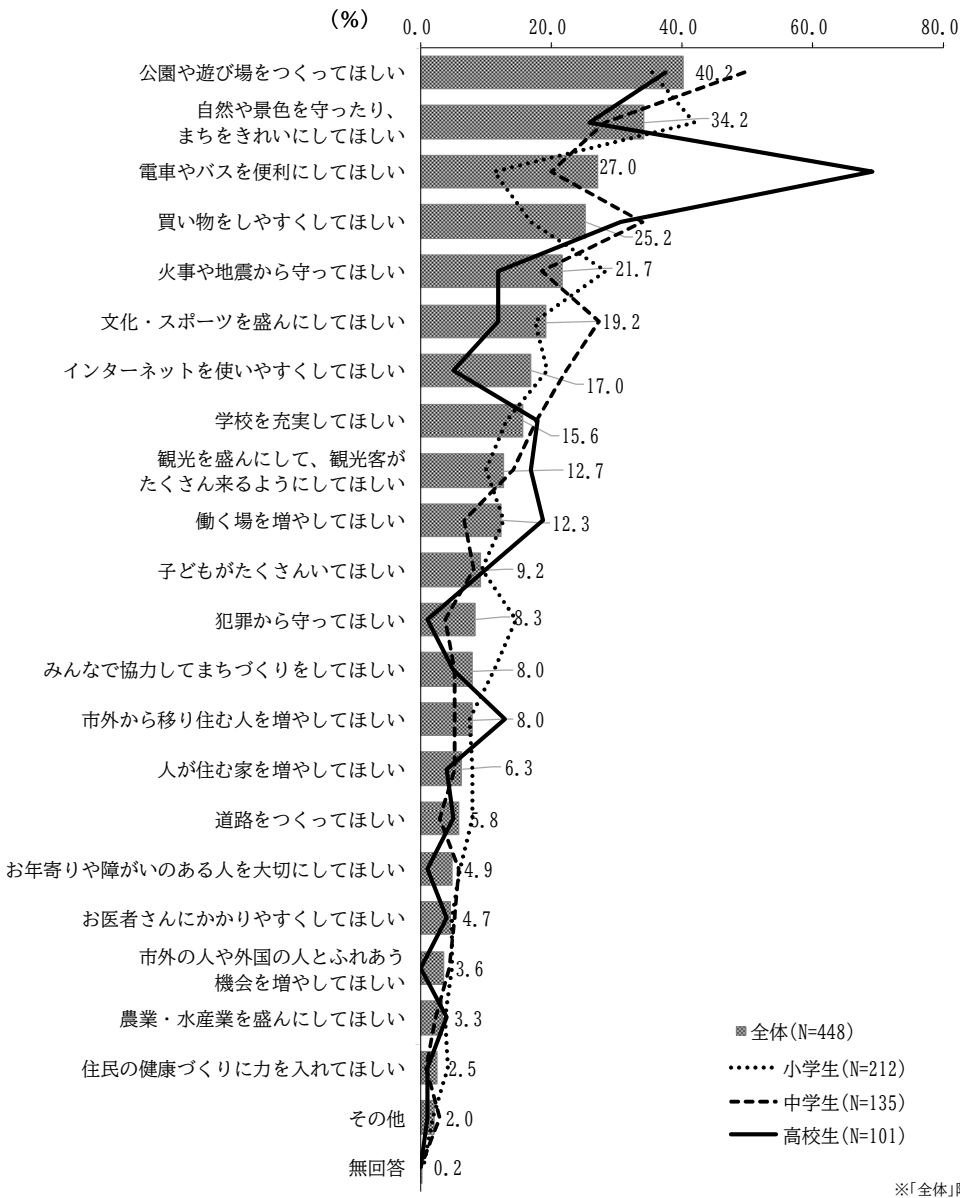
上位第3位までをみると、小学生では、「自然や景観を守ったり、まちをきれいにしてほしい」(42.0%)、「公園や遊び場をつくってほしい」(35.4%)、「火事や地震から守ってほしい」(28.3%)の順となっています。

中学生では、「公園や遊び場をつくってほしい」(49.6%)、「買い物をしやすくしてほしい」(34.1%)、「自然や景観を守ったり、まちをきれいにしてほしい」(28.1%)の順となっています。

高校生では、「電車やバスを便利にしてほしい」(69.3%)、「公園や遊び場をつくってほしい」(37.6%)、「買い物をしやすくしてほしい」(30.7%)の順となっています。

小学生、中学生、高校生を比較すると、「公園や遊び場をつくってほしい」については、小学生と高校生では第2位、中学生では第1位と要望が高くなっています。また、「買い物をしやすくしてほしい」については中学生が第2位、高校生では第3位となっています。このほか、高校生では通学のために公共交通機関を使用する方が増えるため「電車やバスを便利にしてほしい」が小学生、中学生と比べて突出して高くなっています。

【今後のまちづくりで力を入れてほしいこと(全体／複数回答)】



※市民調査との比較なし

## (5) 住みよいまちづくりを進めるために参加したい活動

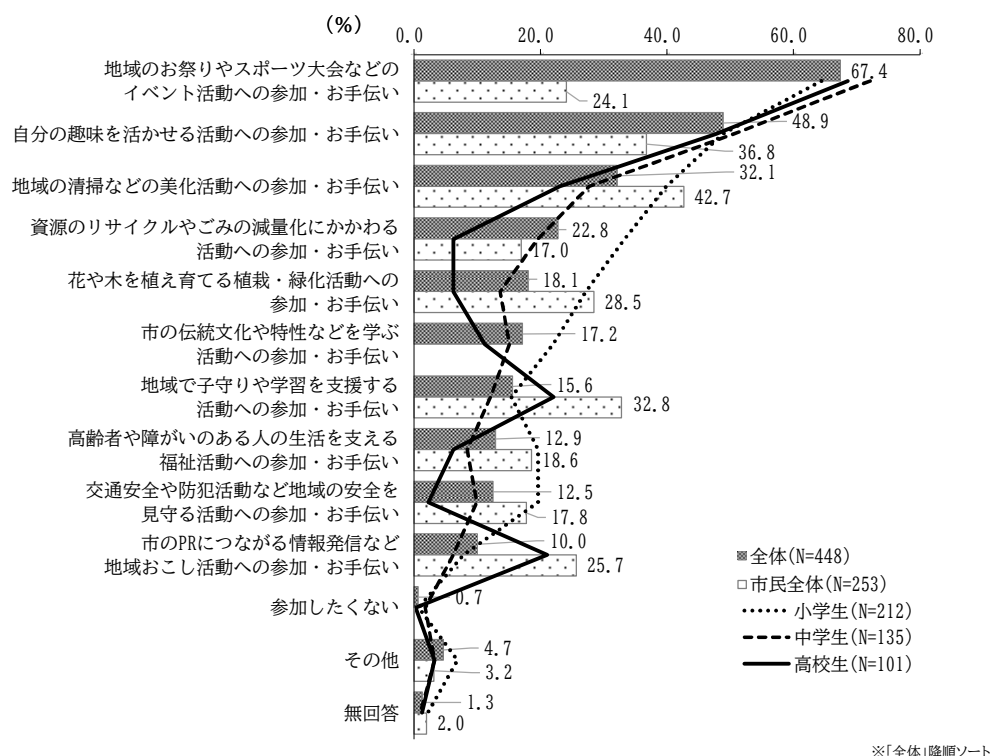
- 「地域のお祭りやスポーツ大会などのイベント活動」が他を引き離して第1位、「自分の趣味を活かせる活動」が第2位、「地域の清掃などの美化活動」が第3位。全体調査と比較して、「地域のお祭りやスポーツ大会などのイベント活動」の割合が4割以上高くなっています。

住みよいまちづくりを進めるために参加したい活動については、全体では「地域のお祭りやスポーツ大会などのイベント活動」(67.4%)が第1位、「自分の趣味を活かせる活動」(48.9%)が第2位、「地域の清掃などの美化活動」(32.1%)が第3位となっており、自分が興味を持って参加できる活動や環境美化活動については比較的参加意向が高くなっています。

上位第3位までをみると、小学生では「地域のお祭りやスポーツ大会などのイベント活動」(64.2%)、「自分の趣味を活かせる活動」(48.6%)、「地域の清掃などの美化活動」(39.6%)の順となっています。中学生では「地域のお祭りやスポーツ大会などのイベント活動」(71.9%)、「自分の趣味を活かせる活動」(50.4%)、「地域の清掃などの美化活動」(27.4%)、高校生では「地域のお祭りやスポーツ大会などのイベント活動」(68.3%)、「自分の趣味を活かせる活動」(47.5%)、「地域の清掃などの美化活動」(22.8%)となっており、いずれも順位は同じになっています。

小学生、中学生、高校生を比較すると、ほとんどの項目で小学生の割合が中学生、高校生と比較して高くなっています。「地域の清掃などの美化活動」や「資源のリサイクルやごみの減量化にかかわる活動」、「花や木を植え育てる植栽・緑化活動」等の美観活動については、学年が上がるにつれて割合が低くなっています。また、「地域で子守りや学習を支援する活動」や「市のPRにつながる情報発信など地域おこし活動」については、高校生の割合が最も高くなっています。

【住みよいまちづくりを進めるために参加したい活動(全体/複数回答)】



## (6) 日頃利用している SNS

- 「YouTube」が他を離して第1位、「LINE」が第2位、「TikTok」が第3位。

日頃利用している SNS については、全体では「YouTube (ユーチューブ)」(89.7%) が第1位、「LINE (ライン)」(67.6%) が第2位、「TikTok (ティックトック)」(52.2%) が第3位となっています。

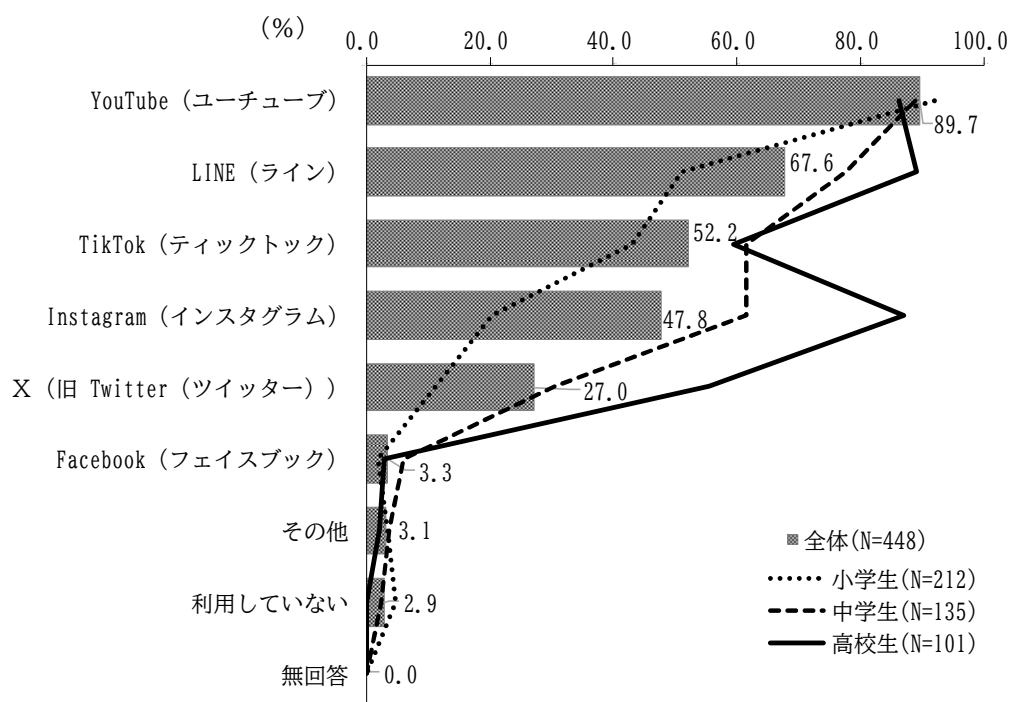
上位第3位までをみると、小学生では、「YouTube (ユーチューブ)」(92.0%)、「LINE (ライン)」(50.9%)、「TikTok (ティックトック)」(42.9%) の順になっています。

中学生も同様に YouTube (ユーチューブ)」(88.9%)、「LINE (ライン)」(77.8%)、「TikTok (ティックトック)」(Instagram (インスタグラム)) (同率 61.5%) の順となっています。

高校生では、「LINE (ライン)」(89.1%)、「Instagram (インスタグラム)」(87.1%)、「YouTube (ユーチューブ)」(86.1%) の順となっており、小学生、中学生と違いがあります。

小学生、中学生、高校生で比較すると、学年が上がるにつれてコミュニケーション用のツールである「LINE (ライン)」(Instagram (インスタグラム))「X (旧 Twitter (ツイッター))」の利用者が増える傾向にあります。

【日頃利用している SNS (全体／複数回答)】



※「全体」降順ソート

※市民調査・前回調査との比較なし

## (7) 使ってみたいデジタルサービス

- 「オンライン学習」が第1位、「キャッシュレス決済」が第2位「AI（人工知能）」が第3位。

使ってみたいデジタルサービスについては、全体では「オンライン学習」（42.0％）が第1位、「キャッシュレス決済」（34.2％）が第2位、「AI（人工知能）」（32.1％）が第3位となっています。回答者が児童・生徒であることから、“学習”が最も興味が高い結果となっています。

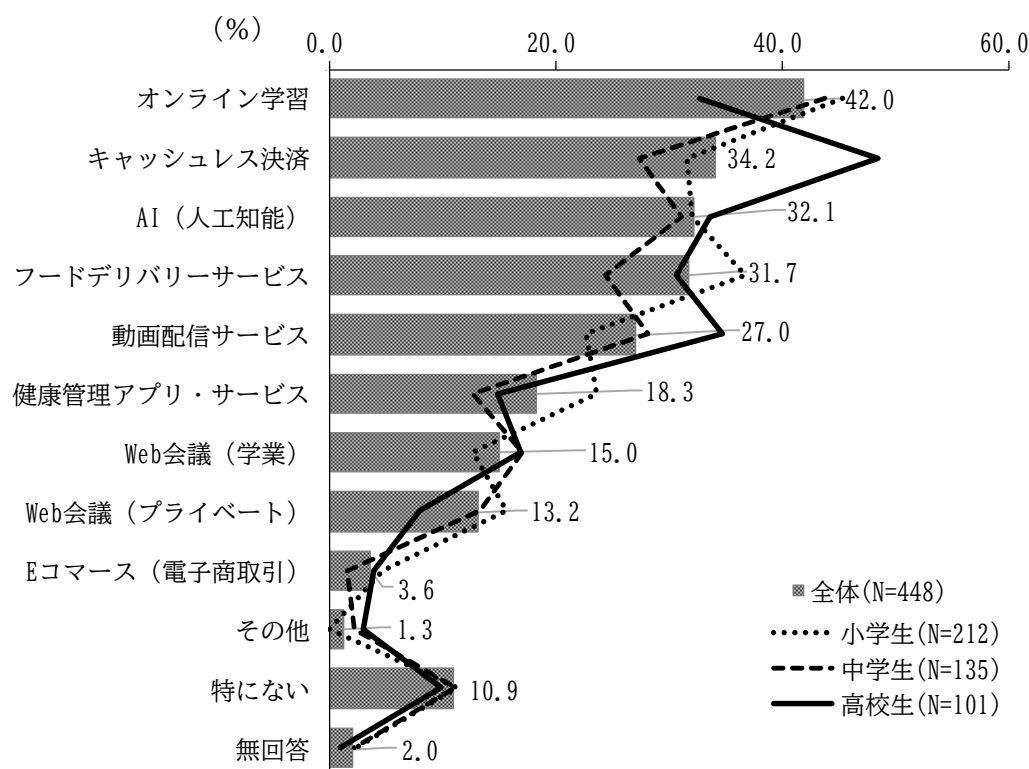
上位第3位までをみると、小学校では、「オンライン学習」（45.3％）、「フードデリバリーサービス」（36.8％）、「AI（人工知能）」（32.1％）の順となっています。

中学生では、「オンライン学習」（43.7％）、「AI（人工知能）」（31.1％）、「動画配信サービス」（28.1％）の順となっています。

高校生では「キャッシュレス決済」（48.5％）、「動画配信サービス」（34.7％）、「AI（人工知能）」（33.7％）の順となっています。

小学生、中学生、高校生を比較すると、小学生と中学生では、「オンライン学習」が第1位となっていますが、高校生では第4位と興味度が下がり、替わって「キャッシュレス決済」（48.5％）が第1位となっています。また、小学生では「フードデリバリーサービス」が第2位となっております。「AI（人工知能）」は、全ての学年で第3位までに入っており、興味の高さがうかがえます。

【使ってみたいデジタルサービス（全体／複数回答）】



※「全体」降順ソート



## (8)ここに居たいと感じる居場所

- 「自分の家」が他を引き離して第1位、「自分の部屋」が第2位、少し離れて「学校」・「友だちの家」が同率第3位。

ここに居たいと感じる居場所については、全体では「自分の家」(75.7%)が第1位、「自分の部屋」(56.0%)が第2位、「学校」「友だちの家」(同率 33.7%)が第3位となっています。また、家や学校以外で「ここに居たい」と感じる居場所については、「友だちの家」(同率3位・33.7%)、「祖父母・親戚の家」(32.1%)、「インターネット空間(SNSやYuoTube、オンラインゲームなど)」(24.6%)、「校庭や公園」(16.3%)、「塾や習いごと」(12.3%)、「市の施設」(2.7%)の順となっています。

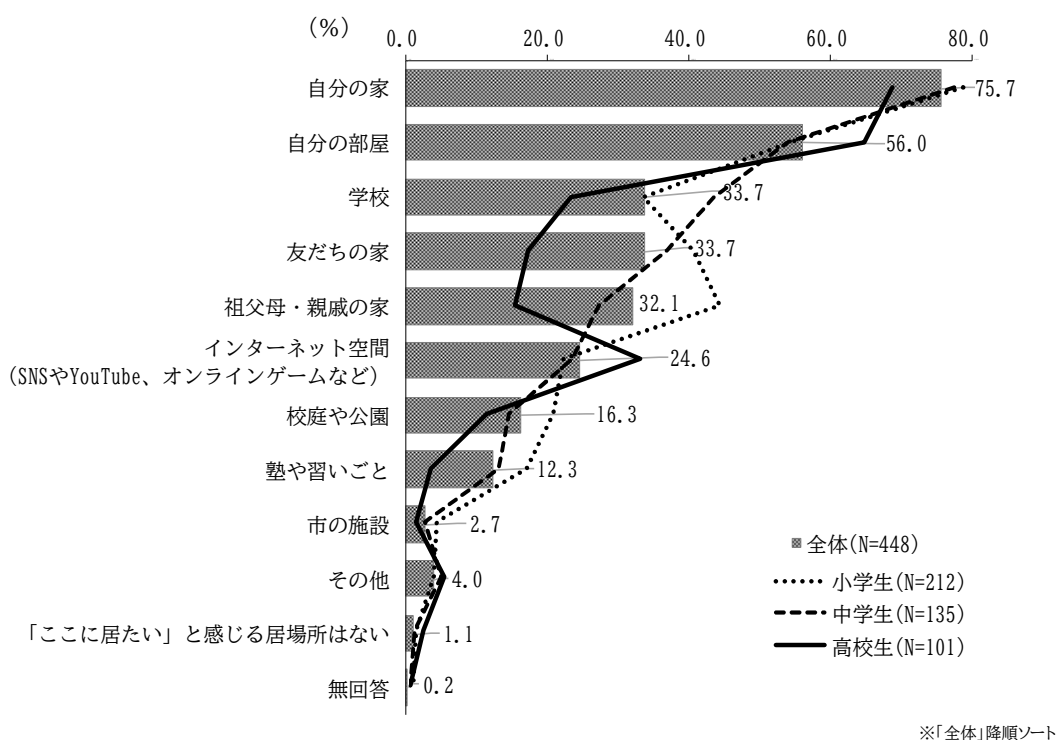
第3位までをみると、小学生では、「自分の家」(78.3%)、「自分の部屋」(53.8%)、「祖父母・親戚の家」(43.9%)の順となっています。

中学生では、「自分の家」(77.0%)、「自分の部屋」(53.3%)、「学校」(43.0%)の順となっています。

高校生では「自分の家」(68.3%)、「自分の部屋」(64.4%)、「インターネット空間(SNSやYuoTube、オンラインゲームなど)」(32.7%)の順となっています。

小学生、中学生、高校生を比較すると、第3位が小学生で「祖父母・親戚の家」、中学生で「学校」、高校生で「インターネット空間(SNSやTube、オンラインゲームなど)」とそれぞれで異なります。

【ここに居たいと感じる居場所(全体／複数回答)】



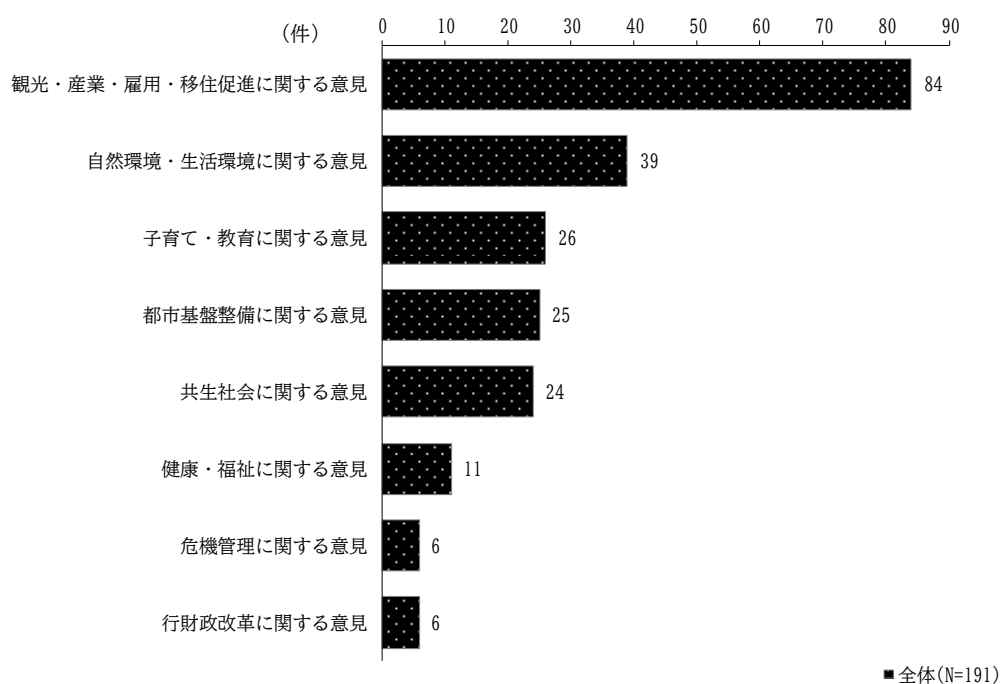
## (9) 自由意見

- 最も多い意見は「観光・産業・雇用・移住促進に関する意見」の84件。

まちづくりについての想い、アイデアに関する自由意見について、「第5次下田市総合計画」の基本計画の8分野に基づき分類をした結果、最も多かった意見は「観光・産業・雇用・移住促進」に関する意見(84件)、次いで「自然環境・生活環境」に関する意見(39件)、「子育て・教育」に関する意見(26件)と続きました。

全体の意見の傾向としては、商業施設の誘致やまちの活性化等の産業に関する意見や、ごみの少なさや活気等生活環境に関する意見が比較的多く見られました。

【まちづくりについての想い、アイデアについて】





## 第3章 前期基本計画、まち・ひと・しごと創生総合戦略の評価

### Ⅰ 前期基本計画の評価

#### (1) 評価の方法

本評価は、新たな「第5次下田市総合計画後期基本計画」策定の基礎資料とするために、現行の「下田市総合計画前期基本計画」の分野ごと、それぞれに位置づけられている施策ごとに、令和3年度から令和6年度における「計画期間における取組状況」、「達成度」、「残された課題」、「施策の方向」、「今後の取組」について、評価基準日を令和6年度終了時点（令和7年3月31日）として、担当課による自己評価を行ったものです。

#### ●分野別計画

|      |               |
|------|---------------|
| 分野 1 | 自然環境・生活環境     |
| 分野 2 | 子育て・教育        |
| 分野 3 | 観光・産業・雇用・移住促進 |
| 分野 4 | 都市基盤整備        |
| 分野 5 | 危機管理          |
| 分野 6 | 健康・福祉         |
| 分野 7 | 共生社会          |
| 分野 8 | 行財政改革         |

#### ●評価の基準

| 達成度 | 評価内容   | 達成状況     |
|-----|--|----------|
| A   | 計画に掲げた施策を達成した。<br>(ほぼ100%実施した)               | 80~100%  |
| B   | 計画に掲げた施策を概ね達成した。<br>(80%程度実施した)              | 60~80%程度 |
| C   | 現在、施策の達成に向けて動いている。<br>(半分程度実施した)             | 40~60%程度 |
| D   | 現在、施策の達成に向けて動き始めている。<br>(施策に着手し、動き始めることはできた) | 20~40%程度 |
| E   | 現在、ほとんど手をつけていない。<br>(施策に着手することができなかった)       | 10%未満    |

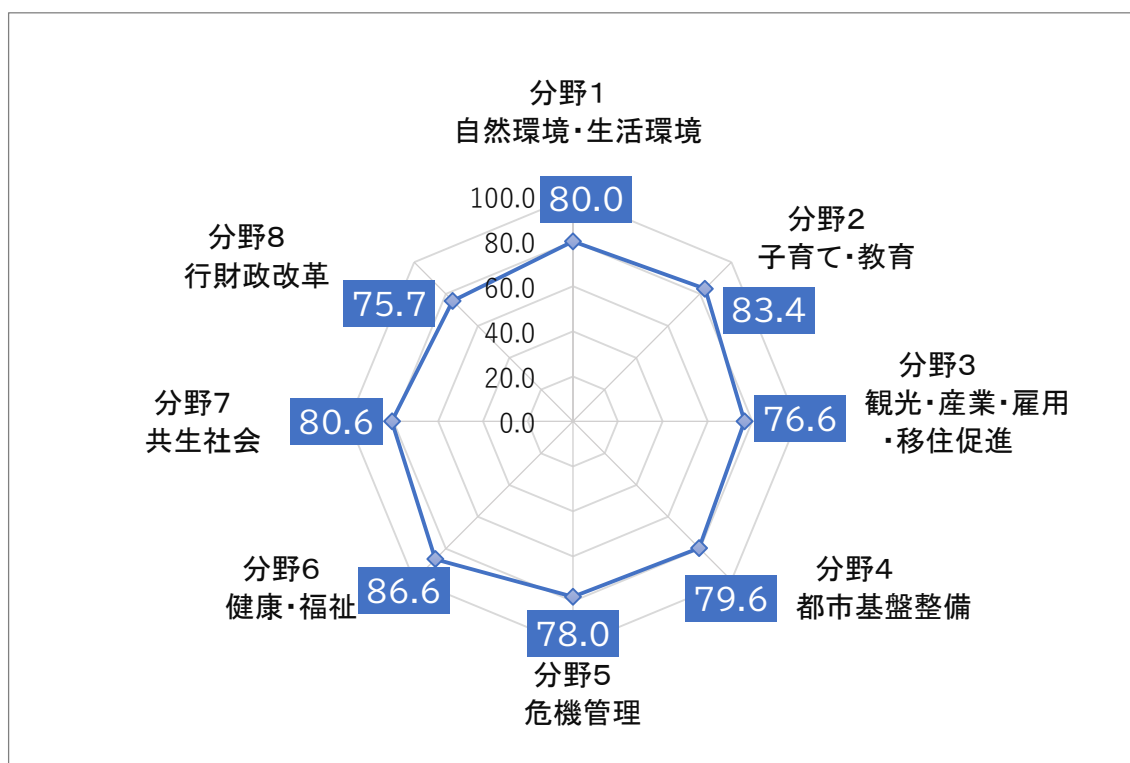
## (2) 全体の評価結果

### 【分野別】

先述の評価の基準で、主な分野別の採点（A：100、B：80、C：60、D：40、E：10に配点）を行い、集計した結果、計画全体の評価点は80.3となっています。

また、分野別の評価点は、「分野1 自然環境・生活環境」が80.0、「分野2 子育て・教育」が83.4、「分野3 観光・産業・雇用・移住促進」が76.6、「分野4 都市基盤整備」が79.6、「分野5 危機管理」が78.0、「分野6 健康・福祉」が86.6、「分野7 共生社会」が80.6、「分野8 行財政改革」が75.7となっています。

### ●分野別の評価点



※点数化については、結果をわかりやすくするための便宜的なものであり、絶対的なものではありません。

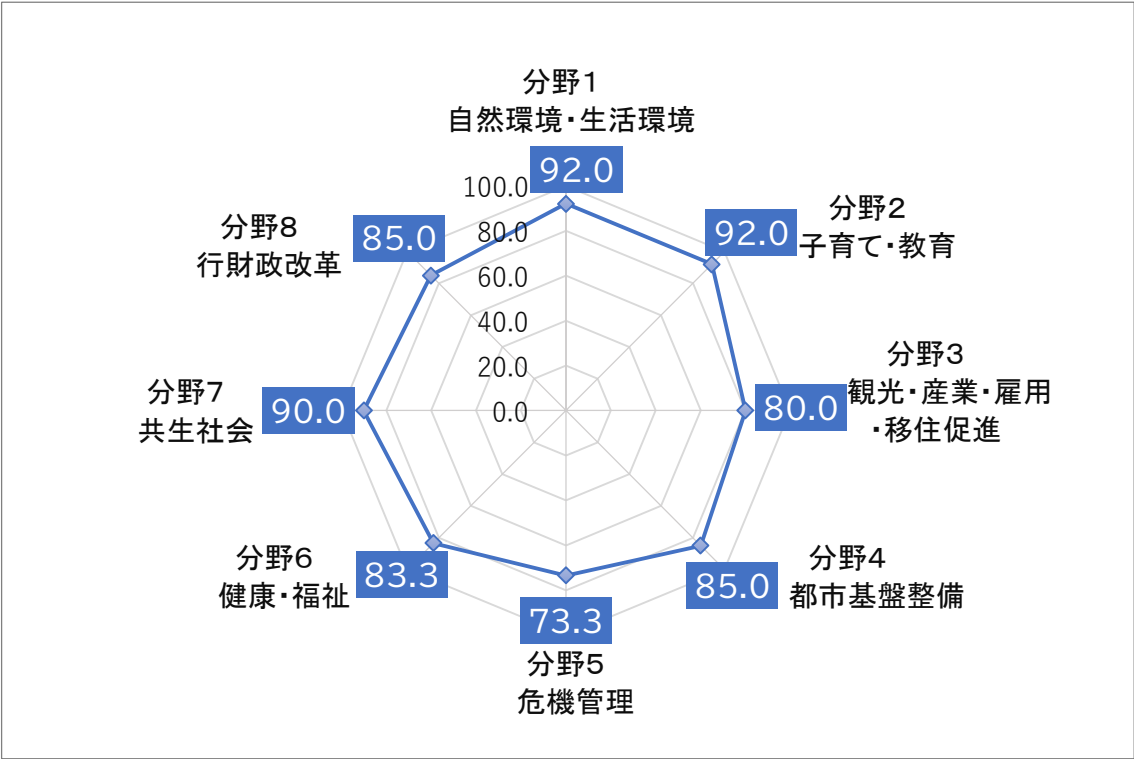
施策の課題と方向性により、次期計画策定の検討事項としていきます。

【重点事業別】

分野の重点事業別の採点（A：100、B：80、C：60、D：40、E：10 に配点）を行い、集計した結果、全体の評価点は84.6となっています。

また、重点事業別の評価点は、「分野1 自然環境・生活環境」が92.0、「分野2 子育て・教育」が92.0、「分野3 観光・産業・雇用・移住促進」が80.0、「分野4 都市基盤整備」が85.0、「分野5 危機管理」が73.3、「分野6 健康・福祉」が83.3、「分野7 共生社会」が90.0、「分野8 行財政改革」が85.0となっています。

●重点事業別の評価点



### (3) 今後の方向

#### 【分野別】

分野別の今後の方向では、「拡充」が16、「維持」が315、「効率化・統合」が13、「休・廃止」が2、「完了」が10となっています。

#### ●今後の方向

| 基本目標 \ 施策の方向      | 「拡充」 | 「維持」 | 「効率化・統合」 | 「休・廃止」 | 「完了」 | 計   |
|-------------------|------|------|----------|--------|------|-----|
| 分野1 自然環境・生活環境     | 0    | 52   | 5        | 0      | 1    | 58  |
| 分野2 子育て・教育        | 7    | 46   | 3        | 0      | 0    | 56  |
| 分野3 観光・産業・雇用・移住促進 | 1    | 47   | 3        | 1      | 6    | 58  |
| 分野4 都市基盤整備        | 0    | 27   | 0        | 0      | 1    | 28  |
| 分野5 危機管理          | 0    | 44   | 0        | 0      | 1    | 45  |
| 分野6 健康・福祉         | 4    | 51   | 2        | 1      | 0    | 58  |
| 分野7 共生社会          | 2    | 14   | 0        | 0      | 0    | 16  |
| 分野8 行財政改革         | 2    | 34   | 0        | 0      | 1    | 37  |
| 計                 | 16   | 315  | 13       | 2      | 10   | 356 |

### 【重点事業別】

分野の重点事業別の今後の方向では、「拡充」が3、「維持」が35、「効率化・統合」が0、「休・廃止」が0、「完了」が1となっています。

### ●今後の方向

| 基本目標 \ 施策の方向      | 「拡充」 | 「維持」 | 「効率化・統合」 | 「休・廃止」 | 「完了」 | 計  |
|-------------------|------|------|----------|--------|------|----|
| 分野1 自然環境・生活環境     | 0    | 5    | 0        | 0      | 0    | 5  |
| 分野2 子育て・教育        | 1    | 4    | 0        | 0      | 0    | 5  |
| 分野3 観光・産業・雇用・移住促進 | 1    | 4    | 0        | 0      | 0    | 5  |
| 分野4 都市基盤整備        | 0    | 4    | 0        | 0      | 0    | 4  |
| 分野5 危機管理          | 0    | 6    | 0        | 0      | 0    | 6  |
| 分野6 健康・福祉         | 0    | 6    | 0        | 0      | 0    | 6  |
| 分野7 共生社会          | 0    | 4    | 0        | 0      | 0    | 4  |
| 分野8 行財政改革         | 1    | 2    | 0        | 0      | 1    | 4  |
| 計                 | 3    | 35   | 0        | 0      | 1    | 39 |

## 2 まち・ひと・しごと創生総合戦略の評価

### (1) 評価の方法

本評価は、新たな「下田市まち・ひと・しごと創生総合戦略」策定の基礎資料とするために、現行の「第2期下田市まち・ひと・しごと創生総合戦略」の基本目標ごと、それぞれに位置づけられている施策ごとに、令和2年度から令和6年度における「計画期間における達成状況」、「達成度」、「残された課題」、「施策の方向」、「今後の取組」、「デジタルに関連する手法等」について、評価基準日を令和6年度終了時点（令和7年3月31日）として、担当課による自己評価を行ったものです。

#### ●基本目標

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 基本目標 1 | 下田のプレゼンス向上のための観光づくり |
| 基本目標 2 | 下田の魅力を活かした交流産業づくり   |
| 基本目標 3 | 下田の未来につなげる人づくり      |
| 基本目標 4 | 下田に暮らし続ける地域づくり      |

#### ●評価の基準

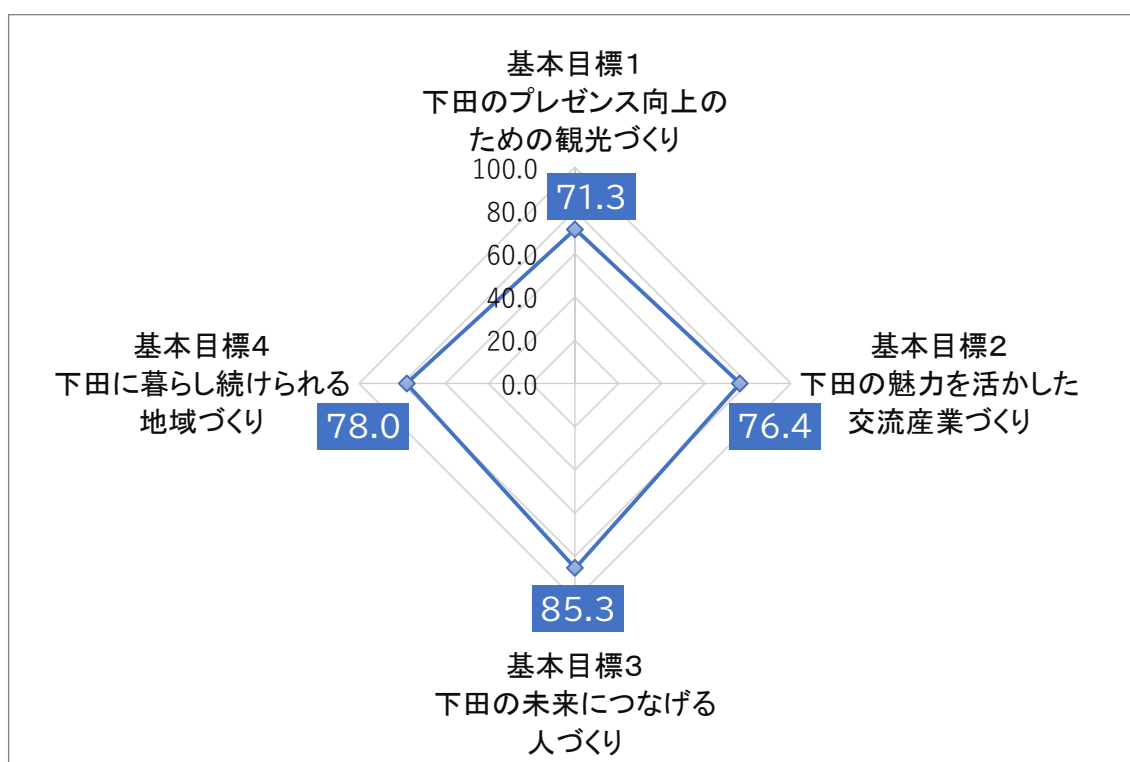
| 達成度 | 評価内容   | 達成状況     |
|-----|--|----------|
| A   | 計画に掲げた施策を達成した。<br>(ほぼ100%実施した)               | 80~100%  |
| B   | 計画に掲げた施策を概ね達成した。<br>(80%程度実施した)              | 60~80%程度 |
| C   | 現在、施策の達成に向けて動いている。<br>(半分程度実施した)             | 40~60%程度 |
| D   | 現在、施策の達成に向けて動き始めている。<br>(施策に着手し、動き始めることはできた) | 20~40%程度 |
| E   | 現在、ほとんど手をつけていない。<br>(施策に着手することができなかった)       | 10%未満    |

## (2) 全体の評価結果

先述の評価の基準で、主な施策ごとの採点（A：100、B：80、C：60、D：40、E：10 に配点）を行い、集計した結果、計画全体の評価点は 77.7 となっています。

また、基本目標別の評価点は、「基本目標1 下田のプレゼンス向上のための観光づくり」が 71.3、「基本目標2 下田の魅力を活かした交流産業づくり」が 76.4、「基本目標3 下田の未来につなげる人づくり」が 85.3、「基本目標4 下田に暮らし続けられる地域づくり」が 78.0 となっています。

### ●基本目標別の評価点



※点数化については、結果をわかりやすくするための便宜的なものであり、絶対的なものではありません。

施策の課題と方向性により、次期計画策定の検討事項としていきます。



### (3) 今後の方向

基本目標別の今後の方向では、「拡充」が1、「維持」が58、「効率化・統合」が2、「休・廃止」が1、「完了」が0となっています。

#### ●施策別の方向

| 基本目標 \ 施策の方向                 | 「拡充」 | 「維持」 | 「効率化・統合」 | 「休・廃止」 | 「完了」 | 計  |
|------------------------------|------|------|----------|--------|------|----|
| 基本目標1<br>下田のプレゼンス向上のための観光づくり | 0    | 14   | 2        | 0      | 0    | 16 |
| 基本目標2<br>下田の魅力を活かした交流産業づくり   | 1    | 10   | 0        | 0      | 0    | 11 |
| 基本目標3<br>下田の未来につなげる人づくり      | 0    | 15   | 0        | 0      | 0    | 15 |
| 基本目標4<br>下田に暮らし続ける地域づくり      | 0    | 19   | 0        | 1      | 0    | 20 |
| 計                            | 1    | 58   | 2        | 1      | 0    | 62 |

## 第4章 時代の潮流

本市を取り巻く社会経済環境は、様々な面で大きく変化しています。本計画策定において留意すべき、時代の潮流について以下のとおり整理しました。

### 1 人口減少

- 国立社会保障・人口問題研究所による日本の将来推計人口（令和5年推計）（出生中位（死亡中位））では、令和52（2070）年にはわが国の総人口は8,700万人に減少するなど、人口減少が将来にわたって続くと推計されています。平均寿命が高い水準にある中、出生率の低下による人口減少は、必然的に高齢化を伴うこととなり、総人口に占める65歳以上人口の割合は、令和52（2070）年には38.7%へと増加する見込みです。一方で、首都圏への一極集中は、コロナ禍を経て、再加速しています。
- 生産年齢人口の割合は低下していき、労働力不足や地域コミュニティを支える担い手不足、医療・介護等社会保障制度の維持、公共施設等のインフラの維持・管理に関して大きな影響を与える可能性があります。
- 年々深刻化する人手不足には労働条件等の改善とともに、女性、高齢者、外国人をはじめとする多様な人材の活躍が一層求められています。

### 2 デジタル技術の進展

- コロナ禍を契機として、テレワークの導入や教育分野におけるICT環境の整備などが急速に進むとともに、制度や組織のあり方をデジタル化に合わせて変革する社会全体のデジタルトランスフォーメーション（DX）が求められています。
- 「デジタルの活用により、一人ひとりのニーズに合ったサービスを選ぶことができ、多様な幸せが実現できる社会」を目指して、行政手続のデジタル化だけではなく、農業、観光、医療・介護、交通等、あらゆる産業・生活分野でDXを推進し、ICTを活用したサービスが展開されていくことが予測されます。
- 一方では、情報セキュリティの強化やICTを使えない層で便利なサービスや必要な情報が受けられないといった情報格差（デジタルデバイド）の拡大が懸念されます。

### 3 「人生100年時代」の到来

- わが国は「人生100年時代」と言われ、長寿社会を迎えています。  
100年という長い期間をより充実したものにするためには、幼児教育から小中・高等学校教育、大学教育、さらには社会人の学び直しに至るまで、生涯にわたる学習が重要です。  
「人生100年時代」に、高齢者から若者まで、全ての人に活躍の場があり、全ての人が元気に活躍し続けられる社会、安心して暮らすことのできる社会をつくることが重要な課題となっています。

## 4 激甚化、頻発化する災害

- 気候変動等に伴う災害の激甚化・頻発化により、直接的な人的被害はもとより、住宅被害等の経済被害もこれまで経験したことのないような規模となっており、今後さらに甚大なものになると想定されています。
- 誰もが、より激甚化する風水害の脅威を認識し、これまでの考え方に捉われずに、社会全体でこの危機に立ち向かうことが求められています。
- そのためには、社会のあらゆる関係者が、防災・減災を意識し、行動することが当たり前となる防災・減災が主流となる社会の形成を目指して、国を挙げて災害対策に取り組むことが必要とされています。

## 5 脱炭素社会に向けた動向

- 地球温暖化によるここ数十年の気候変動は、人間の生活や自然の生態系に様々な影響を与えています。
- 令和2年10月、国は、令和32(2050)年までに温室効果ガスの排出を全体としてゼロにする「2050年カーボンニュートラル」を宣言しました。この宣言を受け、カーボンニュートラルを成長・イノベーションの機会と捉え、国や地方自治体、各企業で様々な取組が進められています。
- 地方自治体では、脱炭素に向けた取組を単に気候変動問題への対応として位置づけるのではなく、市民や企業との連携の下で推進し、地域課題解決・地方創生につなげていくことが求められています。

## 6 こどもや若者の視点

- 出生数が減少する中、国は、こどもや若者の視点、子育て当事者の視点に立った政策を進め、こどもや若者が自分らしく健やかに幸せに成長できる「こどもまんなか社会」を目指しています。
- 「こどもまんなか社会」とは全てのこどもや若者の視点に立ち、心身の状況や置かれている環境等にかかわらず、子どもの権利を保証し、その最善の利益を第一に考え、子どもたちの健やかな成長を支える社会を目指し、社会全体で後押しする社会ビジョンです。  
子どもの意見を反映させるとともに、企業や地域社会が一体となって子どもや子育て家庭を応援する社会全体の意識改革を進め、将来にわたって幸せな状態（ウェルビーイング）で生活を送ることを目指しています。

## 7 関係人口の創出・拡大

- 「関係人口」とは、移住した「定住人口」でもなく、観光に来た「交流人口」でもない、地域や地域の人々と多様に関わる人々のことを指します。
- 地方圏は、人口減少・高齢化により、地域づくりの担い手不足という課題に直面していますが、地域によっては若者を中心に、変化を生み出す人材が地域とつながりを持ち、「関係人口」と呼ばれる地域外の人材が地域づくりの担い手となることが期待されています。

## 第5章 本市の主要な課題

### 1 人口減少が地域社会に与える影響

本市における人口減少は、生産年齢人口（15～64歳人口）の減少、ひいては、就業者の減少につながり、就業者の減少は、市民全体が受け取る所得の減少も意味します。

また、少子化や働き世代の減少により、地域の伝統的な文化や祭りなどの担い手とこれを受け継ぐ若者たちが少なくなれば、これまで市内で維持されてきた地域コミュニティが衰退するおそれがあります。あわせて、町内会や自治会、消防団などの共助機能の維持が困難になります。

さらに、65歳以上の人口、とりわけ75歳以上の人口の増加に伴い、医療・介護費も増加を続けるものと推測されます。これにより、社会保障費が増加する一方、これを支える世代（主に生産年齢人口）が減少するため、一人当たりの社会保障費の負担は増加していきます。それが過度な負担になれば社会保障制度そのものが維持できなくなるおそれもあります。

加えて、就業者の減少や社会経済活動の縮小は、行財政にとっては収入減少の要因となります。

一方で、高齢化の進行に伴う社会保障関連の支出増加や、老朽化が進む社会インフラの維持・更新の支出が増加すると予想されています。

### 2 開国の地としての先進性を誇りにしてきた感性の継承

本市には、緑あふれる豊かな自然、地域ごとの特色のある歴史、開国の地としての先進性を誇りにしてきた感性を大切にしてきた風土など、誇るべき「資源」があります。

グローバル化が進展する中、市民一人ひとりが自らの「心の拠りどころ」を持って生きることができるよう、郷土の自然や歴史、伝統文化、先人の業績などに対する理解を深めることは、本市の未来をひらく人づくりを進めるうえで極めて重要なことです。

各学校段階において、私たちの郷土である下田を知る学習や活動を推進することにより、郷土に誇りと愛着を持ち、地域で活躍する人、下田から離れても何らかの形で地域とつながる人を育成していくことが大切です。

また、本市には、多くの文化財や地域に残る伝統文化など、様々な下田の宝が数多く存在します。

これらの貴重な地域資源を、「知る」「守る」「活かす」ことを基本に、将来にわたり、確実に継承していくことが求められます。

これらの取組は、歴史的・文化的価値の継承のみならず、郷土に対する誇りと愛着を育み、地域コミュニティの活性化や新たな交流の拡大にもつながっていきます。

### 3 好循環の創出

空き家や商店街の空き店舗も目立つ中、税収減による財政運営の厳しさも増しています。そして、最大の懸念は、地域の担い手が不足することです。担い手不足で祭りや行事の運営が困難になる地域もあります。これは、進学や就職で若年層が多く流出しているのが要因です。また、地場産業、とくに1次産業や伝統産業では後継者など担い手不足による衰退が懸念されます。

人が集う地域づくりには、そこに住む人々が地域を誇りに感じるとともに、地域ならではの魅力を発信しているかがポイントになります。

そして、継続的な賑わいを創出するには、外部の力の活用も検討する必要がありますが、そこに住む人や企業、自治体が能動的に関わらなければ長続きしません。地域社会の持続可能性を高めることを共通認識として持ちながら、長期的に取り組むことが必要です。

本市に住む人たちや企業が、地域のポテンシャルや資源を見極め、ビジョンを描いたうえで、戦略的かつ時代に合ったまちづくりに取り組むことができれば、興味や関心を持つ人が増え、企業誘致の面でも魅力あるまちになっていきます。人や企業が集まって税収を創出し、良い循環が生まれることにつながります。

## 4 ウェルビーイングの向上

本市は、半島という地理的な要因から自然災害を受けやすい立地条件にあり、近年、台風や線状降水帯の影響による短時間の大雨や強風が増加する傾向にあることから、今後とも、大きな被害をもたらす災害が発生するおそれがあります。また、近い将来、南海トラフ巨大地震が発生すると見込まれており、直下型地震についてもいつ発生してもおかしくない状況となっています。

このような状況を踏まえると、対症療法的な対策ではなく、防災・減災対策を抜本的に見直す必要があります。そこで、ハード対策、ソフト対策を有効に組み合わせた「攻めの防災対策（「事前防災対策」）」が必要になります。まず災害危険情報を市民と共有して、まちづくりの段階から防災対策を進めることによって災害予防の質を高めることが求められます。

また、人と人とのつながりが希薄になっている中では、地域社会の犯罪を防止する力が低下するといわれています。安心して暮らしていくためには、警察がパトロールなどの活動を強化するだけでなく、そこに暮らす人たちが一体となり、自分たちの地域の安全を守るための活動をしていくことが重要です。

ウェルビーイング向上へのニーズが高まっています。「ウェルビーイング」とは、「良い」の「Well」と「状態」の「Being」を組み合わせた言葉で、「健康」「幸福」などに訳されます。健康や幸福の定義は様々ですが、身体的な健康、精神的な健康、社会的に良好な状態、これら全てが満たされた状態を、「ウェルビーイング」とすることが多く、市民が個人として「幸福」な状態をつくり出していくことが必要です。

また、若い世代が結婚し、家族・家庭を形成していくには子育てに優しいまちにしていける必要があります。さらに、地域外からの新しい人や価値観を受け入れたり、多様な働き方に対応できる場を設けたりすることも重要です。

## 5 協働、多文化共生、持続可能な行財政運営

社会全体がこれまで経験したことのない大きな変化に直面しています。市民の暮らしに密着したサービスを効率的・効果的に充実させるとともに、地域の活力の維持につながる人材育成と、新たな価値を生む未来への投資を効果的に行っていくことが求められており、そのための行財政の変革が急務となっています。

人口構造の変化により、今後は、インフラの老朽化や人手不足といった様々な資源制約のさらなる深刻化が予想されます。

地方公共団体には、持続可能な形で市民生活を支えていくため、それぞれが有する資源を融通し合い、共同で活用していく視点がますます求められることになります。

また、全ての人が、性別、年齢、国籍や障害の有無等を問わず、お互いの人間性を尊重し、認め合い、問題や悩みがある人へ手助けがされ、人権が尊重される住みよいまちづくりが必要です。

そして、異文化の理解を深め、外国人住民等が住みやすいまちづくり、多文化共生社会の形成が求められます。

市民が、継続的に地域活動やまちづくりに参加できる仕組みと環境整備を図ることで、市民の市政への参加を促進し、市民と行政との協働によるまちづくりを進める必要があります。

さらに、スマート自治体づくりを基本に、広域的連携とシステムの最適化も考慮しつつ、計画的かつ効率的な将来を見据えた持続可能な行財政運営と総合計画の推進体制の確立が求められます。





## 基本構想

---



## 第1章 まちづくりの基本理念

まちづくりの基本理念とは、本市が長期的展望のもと、計画的なまちづくりを進める上で、基本的な考え方を示すものです。

そのため、第5次下田市総合計画では、市民の生活の信条となる市民憲章を踏まえ、次のとおり基本理念を定め、市民一人ひとりが本市の大切な資源である自然や歴史、文化に対する理解を深め、郷土に誇りと愛着を持ち、住み続けたいまちを目指します。

### 【まちづくりの基本理念】

「下田を愛する、市民を始めとする幅広い人の参加により、  
本市の持つ自然や歴史、文化を活用し、  
市民一人ひとりが誇りを持って暮らすことのできるまちづくり」

## 第2章 まちの将来像

人口減少や少子高齢化など厳しい社会環境が続く中、まちづくりの基本理念や主要な課題を踏まえ、市民との協働のもと、人と人、都市部と地方の多様なつながりを活かす魅力と活力にあふれる未来のまちを目指して、第5次下田市総合計画のまちの将来像を以下のとおり示します。

### 【まちの将来像】

## 時代の流れを力に つながる下田 新しい未来

### ○ 時代の流れを力に

- 今までの時代と新しい時代の流れを力にする
- “都会から地方へ”、“地方から世界へ”という新しい地方の時代
- 急速に進展する情報通信技術の活用
- 地方が有する豊かな空間性等の強みや可能性を最大限に駆使

### ○ つながる下田

- 「関係人口」の創出・拡大
- 人と地域の絆の強化
- 賀茂・伊豆圏域の市町との連携
- 市民と多様な主体（民間企業、大学、NPO等）が下田で協働

### ○ 新しい未来

- 新たな暮らしのスタイルの確立や、新たな付加価値を生み出す消費・投資の促進など、これまでにない“新しい価値”を創出し、明るく希望の持てる未来を築く

## 【まちの将来像の4つの視点】

**視点1 新たな社会環境への対応**

南海トラフ巨大地震や激甚化する風水害等の自然災害や感染症等の危機に対して、強靱で自律的な地域経済への変革が求められています。また、感染症の拡大により顕在化した人口の東京一極集中に対するリスク回避や、「新しい生活様式」への転換は、組織や場所にとられない生活や働き方といった多様な選択を生み出し、さらに都市部から地方への「人やもの」の流れが加速していくことが予想されます。

この時流を捉え、社会環境の変化を力に変えていく必要があります。

**視点2 新たな人の流れ、つながりの構築**

社会環境の変化に伴い、都市部から地方への人の流れ、都市と地方との多様なかかわり方が増していくことが予想されます。

都市部との多様なつながりは、まちの活性化や移住・定住の促進に加え、まちづくりの新しい視点を得ることができ、市民のさらなる成長や自己実現の機会等をもたらすことから、「関係人口」の創出・拡大に努め、地域の枠を越えた多様で持続的なつながりを構築することが必要です。

**視点3 地域の絆の強化**

市民や地域の課題が多様化・複雑化していく一方、現役の担い手が減少し、地域における支え合いの基盤の弱体化が懸念されています。

地域課題の解決のためには、地域共生社会の視点に立ち、支え手と受け手に分かれるのではなく、多様な人材や組織が参画し、市民との連携・協働による基盤強化に努め、誰もが役割を持ち、制度・分野・世代等を超えて互いに支え合う地域の絆を再構築することが必要です。

**視点4 情報通信技術の活用**

情報通信技術は、市民サービスの効率化や質の向上とともに、多くの情報を地域に発信できることから、市民生活をより便利で豊かにするツールとしての活用が期待できます。

また、データの利用により、地域の問題や課題の抽出、ターゲットを絞った効果的な経済戦略の作成など、様々な分野の課題解決も期待できることから、組織や地域の枠を越えた多様な主体がつながるネットワーク型社会への対応等も含め、これからの新たな社会への対応には積極的な活用が必要です。

## 第3章 計画の基本指標

人口（量）、市民の想い（質）の両面から本市の「まちづくり」の状況を把握するため、「まちの将来像」の実現の指標として、「将来人口」と「市民の定住意向」を設けました。

さらに、地域や地域の人々と多様にかかわる「関係人口」についても重要な要素として捉え、関係人口の拡大・創出を促進します。

### Ⅰ 将来人口

#### （１）将来人口の考え方

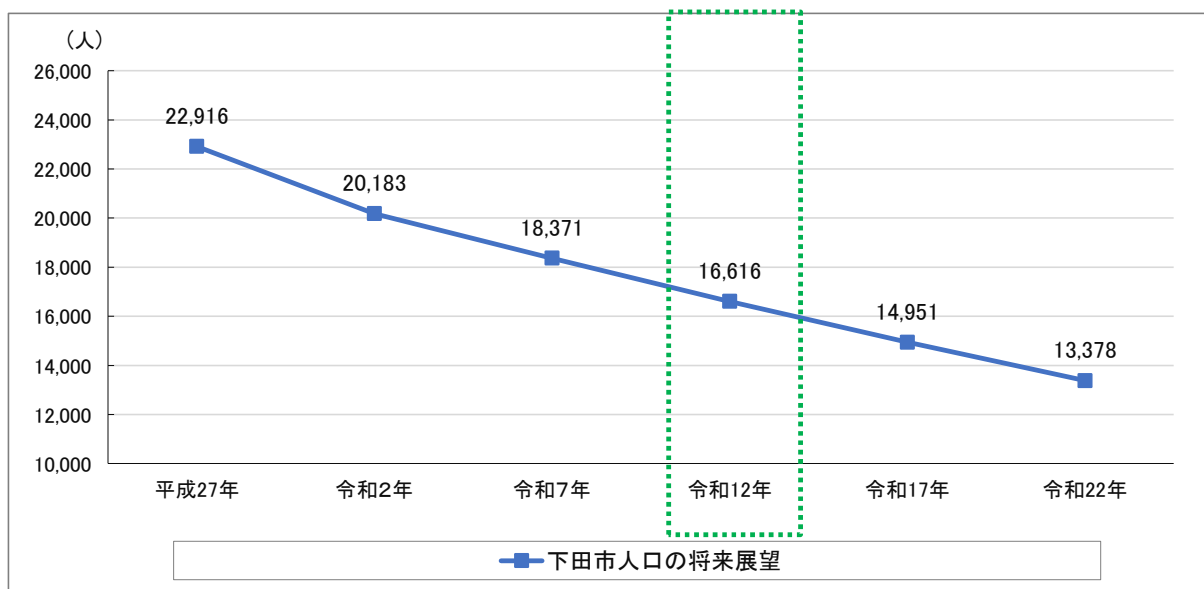
本市の総人口は、令和7年1月時点で19,282人（住民基本台帳）であり、将来に向かって人口減少が続くことが予想されています。人口の減少により労働力の低下、消費需要の縮小など市民生活への影響が懸念されます。

本計画の指標とする将来人口は、時代背景や下田市人口ビジョン、下田市まち・ひと・しごと創生総合戦略との整合を図って設定します。

#### （２）指標とする将来人口

本計画では、下田市に住み続けたい、住んでみたいと思われる施策を総合的に展開することにより、自然動態・社会動態の改善に努めますが、本市の令和12年の人口は16,616人になることが予測されています。

【人口の見通し】



注 平成27年、令和2年の値は、国勢調査による実績値。令和7年から令和22年までの値は、国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口（令和5（2023）年推計）」による推計値をもとに国配付のワークシートで推計したもの。

## 2 市民の定住意向（“これからも住み続けたい”という思い）

### （1）市民の定住意向の考え方

人口減少が進む中、「まちの将来像」の実現に向けた施策を推進することによって、市民一人ひとりが誇りを持って、「これからも住み続けたい」という思いとともに暮らすことのできるまちづくりが必要です。

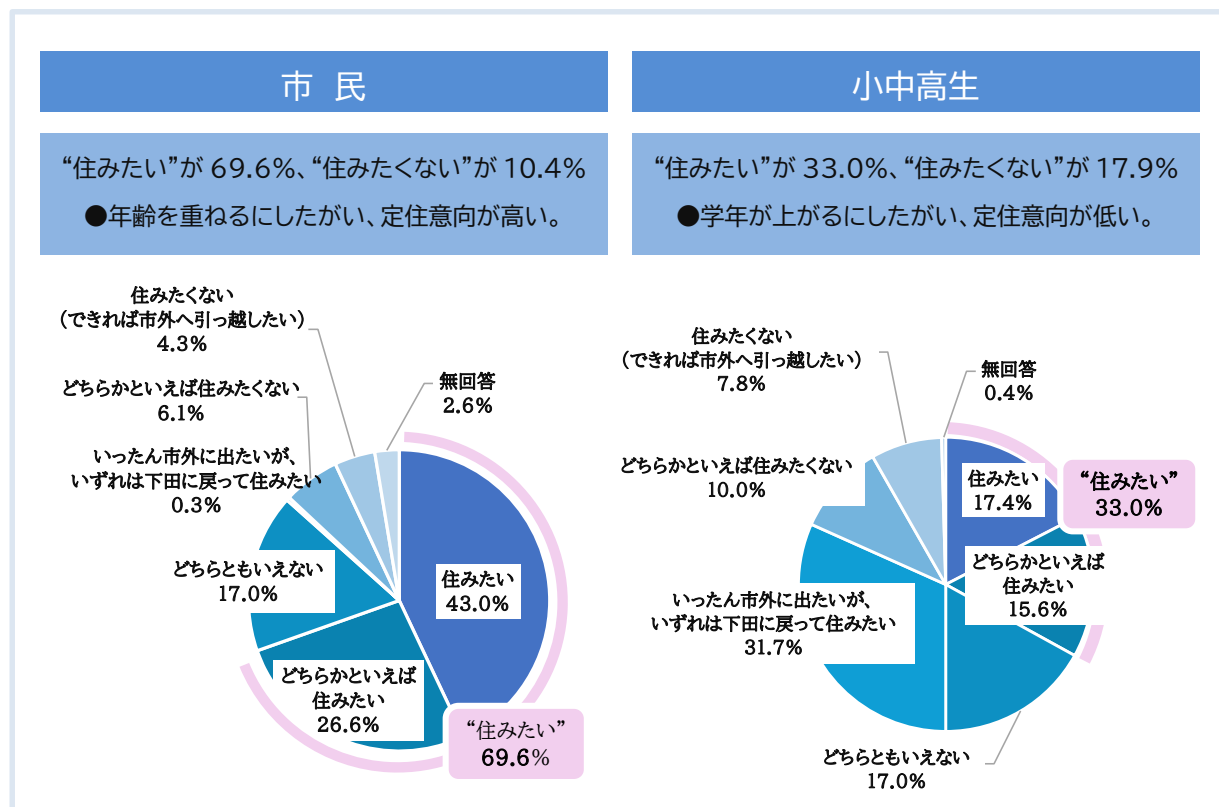
このような思いを持つ市民の姿を発信することにより、関係人口の拡大、ひいては定住人口の増加につながっていきます。

### （2）指標とする市民の定住意向

本市が令和6年10月～11月に市民、小中高生を対象に実施した調査において、「今後も下田市に住みたい」と回答した人の割合は、一般69.6%、中学生33.0%となっています。

本市では、定期的に意識調査を行って市民の意識の把握に努めるとともに、計画の推進により市民、中学生の定住意向の上昇を目指します。

#### 【市民・小中高生の定住意向】



※令和6年10月～11月実施 市民及び小中高生の意識調査結果より抜粋

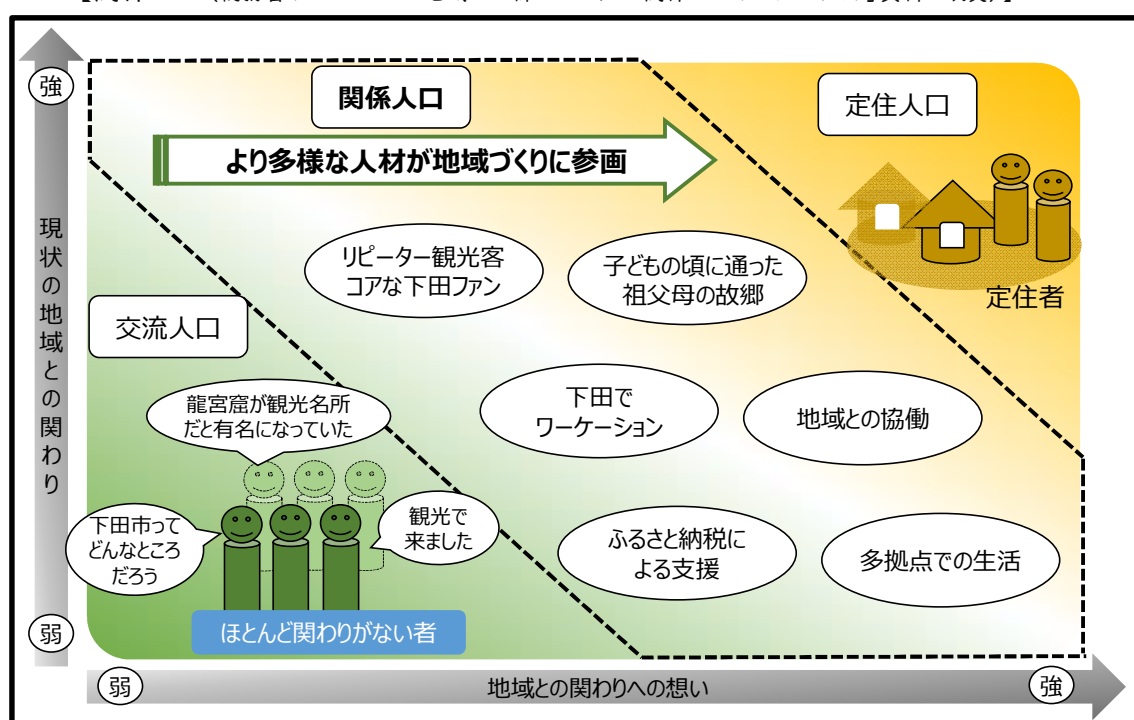


### 3 関係人口の創出・拡大（下田市や下田市の人々と多様にかかわる人々）

人口減少・高齢化により直面する地域づくりの担い手不足に対して、本市への関心やかかわりを深める中で築いた縁（関係）が、地域課題の解決や将来的な移住に向けた裾野を広げることにつながることから、こうした地域外の人材に地域づくりの担い手として参画してもらうことが求められています。

関係人口は、現在のところ統計的な定義はありませんが、この概念を取り入れて、人口減少対策に取り組み、関係人口を含めた本市にかかわる人々のつながりにより、にぎわいと魅力のあふれるまちを目指します。

【関係人口（総務省ホームページ「地域への新しい入り口 関係人口ポータルサイト」資料を改変）】



## 第4章 土地利用構想

### Ⅰ 土地利用の基本方針

土地は、限られた貴重な資源であるとともに、市民生活や産業活動の共通の基盤であり、その利用の在り方は、市民の生活や地域の発展と深くかかわることになります。

本市では、現在、伊豆縦貫自動車道の整備や下田港防波堤（外防波堤）の整備が進められており、これらは、新たな交流や減災機能の強化など、本市の持続的な発展やまちの活力に大きく寄与するものです。

一方、人口減少・少子高齢化による人口構造の変化や大規模災害への対応等が課題となっています。

こうした変化や課題を的確に捉え、本市の特性を活かしながら、総合的で長期的な視点に立った土地利用を目指します。

なお、具体的な土地利用の指針は、都市計画マスタープラン等により示すことにします。

#### （１）自然環境の保全

本市の海岸や山林などの自然は、市民の社会生活の基盤であると同時に観光資源としても重要な要素となっています。地球規模での環境問題が着目されるとともに、都市から地方への流れが高まる中、本市の貴重な財産として、自然環境の保護・保全に努め、将来にわたって継承していかなければなりません。

本市の自然環境を守るため、海と森、上流と下流を常に一体的に捉え、環境と景観の基盤である森林や海岸線の保全を図り、自然と共生した土地利用を推進します。

#### （２）地域特性を活かした土地の有効利用

本市が持つ自然や歴史、文化は、地域を輝かせる重要な要素です。市民が愛着と誇りを持ち、住みやすさを実感できる郷土づくりを目指し、それぞれの地域の持つ個性や特性を十分に活かした土地利用を推進します。

#### （３）安心して暮らすことのできる土地利用

本市は、半島という地理的な要因から自然災害を受けやすい立地条件にあり、静岡県第5次地震被害想定や稲生沢川洪水浸水想定、土砂災害警戒区域等で示されているように、市内の多くの地域で被害が発生するおそれがあります。また、限られた平坦地に居住空間や工業・商業地域などが形成されているため、市民が生活を営む上で交通問題や生活環境問題などの課題も抱えています。

自然災害から市民生活や訪れる人の安全を確保するための防災基盤整備を実施し、災害に強い安全で快適な居住空間の確保に努め、安心して暮らすことができる土地利用を推進します。

## 2 区分別土地利用構想

### (1) 土地利用区分の位置づけ

自然との共生を図りつつ、産業の活性化と安心できる生活環境づくりを進めるため、市域を機能別に「ゾーン」設定し、ゾーンごとの特徴に対応した土地利用を推進します。

- ① <みなとまちゾーン> 産業経済、交通、文化などの中枢を担うゾーン
- ② <集 落 ゾ ー ン> 住みよい生活環境の整備を進めるゾーン
- ③ <森 林 ゾ ー ン> } 自然環境の保全を前提に調和のとれた活用を目指すゾーン
- ④ <農 用 地 ゾ ー ン> }
- ⑤ <水 系 ゾ ー ン> }

また、市民生活に特に大きな影響を及ぼす市域を「エリア」として設定し、ゾーン別土地利用構想と重複した土地利用を推進します。

- A <海岸エリア>富士箱根伊豆国立公園に指定されている海岸線及びその周辺地域
- B <水源エリア>稲生沢川上流の水源保護地域
- C <高規格幹線道路周辺エリア>伊豆縦貫自動車道インターチェンジ周辺地域

### (2) ゾーン別土地利用構想

#### ① <みなとまちゾーン>

下田港と中心市街地一帯は、津波や洪水等による被害が想定されていますが、本市の生活文化や産業経済、交通などの機能が集積しており、観光や交流など市民生活の中心的拠点として位置づけます。

みなとまちゾーンでは、生活・経済機能の充実のための社会基盤整備を図るとともに、避難路の整備等による防災対策を講じ、自然や歴史・文化資源を活用し、まちなみ景観に配慮した整備を推進します。

#### ② <集落ゾーン>

みなとまちゾーンを除く既存の住宅地は、市民の生活の場であり、また、別荘などの交流型居住の場も含まれます。

集落ゾーンでは、津波や洪水等による被害のほか、土砂災害の危険性を伴う地域もあり、地域の実情に応じた防災対策を講ずるとともに、道路や公園などの基盤整備や生活関連公共施設の整備を計画的に進め、居住環境の向上に努めます。

#### ③ <森林ゾーン>

本市の大半を占める山林部では、自然の生態系を維持する機能を保全するとともに、森林にふれあう場としての活用を周辺との調和を図りながら推進します。

特に山林や里山の荒廃を防止し、自然破壊につながる無秩序な開発と土砂災害の抑制に努め、水源涵養や保水能力などの国土保全機能や森林・田園風景を維持します。

④ <農用地ゾーン>

農用地については、経済性の確保を図るため、効率的な営農に対応する農業基盤の維持管理や、軽微な整備を進め、農村集落環境の保全に努めます。

また、土砂や洪水による災害対策を講ずるとともに、国土保全に果たす農用地の役割を維持し、田園風景を守るため、耕作放棄地や農用地の有効利用を積極的に推進します。

⑤ <水系ゾーン>

河川については、洪水浸水想定を踏まえ、河川改修などの治水対策を推進するとともに、単なる排水路としての機能だけではなく、親水性や河川景観の創出に努めます。また、流域を一体と捉え、生態系や水循環系に配慮した河川周辺整備を推進します。

(3) エリア別土地利用構想

A <海岸エリア>

自然破壊につながる無秩序な開発を抑制し、砂浜や断崖が創り出す自然景観や海浜環境の保全に努めます。

また、津波や高潮に対し、避難路の整備等による防災対策を講ずるとともに、周辺の自然環境との調和を図りながら、海に親しむ場や漁業・海浜レクリエーションなどを振興するための整備を推進します。

B <水源エリア>

良質な水を将来にわたり守るため、土砂や洪水による災害対策を講ずるとともに、自然破壊につながる無秩序な開発を抑制し、水源涵養や保水能力の保全に努めます。

C <高規格幹線道路周辺エリア>

伊豆縦貫自動車道インターチェンジ周辺地域は、地域の特性を踏まえ、既存の住環境との調和に配慮した土地利用を図ります。

【区分別土地利用構想図】



注：伊豆縦貫自動車道I.C名称は、仮称です。



## 第5章 第5次下田市総合計画の体系

### まちづくりの基本理念

下田を愛する、市民を始めとする幅広い人の参加により、  
本市の持つ自然や歴史、文化を活用し、  
市民一人ひとりが誇りを持って暮らすことのできるまちづくり

### まちの将来像

時代の流れを力に つながる下田 新しい未来

### まちづくりの柱

○美しく  
生活しやすいまち

○郷土への誇りと  
愛着を育むまち

○人が集い、  
活力のあるまち

○安全・安心なまち

### 【後期基本計画の目標】

「海と人に感動、開国フロンティア下田」

### 【後期基本計画目標設定の意図】

下田は、開国のまちという歴史的な事実があります。下田がこの場所でこういう歴史を踏まえて、新たに世界に対して積極的に情報を発信できるような、新しい開国のまちになるべきだと考えます。その内容は、環境のことであったり、人権のことであったり、人を大切にするなど、様々な意味で世界に対して地域を開いていくという、その歴史を活かしたフロンティアであるべきだという意味が込められています。

## 第6章 まちづくりの柱と施策

「まちづくりの柱」とは、「まちづくりの基本理念」と「後期基本計画目標」のもと、まちの将来像を実現するため、今後重点的に目指していく本市の姿勢を示したものです。

### 1 美しく生活しやすいまち

本市の魅力であり、市民の財産である自然、歴史、文化を将来に継承し、まちづくりに活用していきます。また、快適で良好な住環境を提供し、住む人も訪れる人も自然のやすらぎと歴史への親しみを感じられる、美しく生活しやすいまちを目指します。

<柱に位置づける施策>

- (1) 自然環境の保護・保全
- (2) 良好な景観の形成・継承
- (3) 快適な生活環境の確保
- (4) 水道水の安定供給と生活排水の適正処理
- (5) 良好な住環境の整備
- (6) 道路網の整備
- (7) 公共交通体系の整備

### 2 郷土への誇りと愛着を育むまち

子どもたちが未来の下田を担う人材になれるよう、魅力ある教育内容を提供し、確かな学力と豊かな心、健やかな体の育成に取り組めます。また、市民がまちに愛着を持ち、地域を支える人材となって、自分らしく輝いて暮らせる環境づくりを目指します。

全ての人が、性別、年齢、国籍や障害の有無等を問わず、お互いの人間性を尊重し、認め合い、問題や悩みがある人へ手助けがされ、人権が尊重される住みよいまちづくりを進めます。

また、異文化の理解を深め、外国人住民等が住みやすいまちづくり、多文化共生社会の形成に努めます。

<柱に位置づける施策>

- (1) 学校教育の充実
- (2) 青少年の健全育成
- (3) 生涯学習体制の充実
- (4) 歴史・文化の伝承と芸術の振興
- (5) 生涯スポーツの振興
- (6) 人権意識の醸成、男女共同参画・多文化共生の推進



### 3 人が集い、活力のあるまち

従来の観光に磨きをかけ、さらに、日々の価値観やライフスタイルの変化を捉え、生活と観光のいずれも楽しめる魅力あるまちづくりに取り組みます。また、幅広い人々が集う、にぎわい、協働してまちづくりに取り組む活力のあるまちを目指します。

＜柱に位置づける施策＞

- (1) 特色ある観光業の振興
- (2) 農林水産業の振興
- (3) 商工業の振興
- (4) 就労支援の充実
- (5) 移住の促進
- (6) 関係人口の創出・拡大
- (7) 港湾の振興

### 4 安全・安心なまち

自然災害の脅威、犯罪や事件・事故に備え、市民の生命・財産を守り、安全・安心を実感できるまちを目指します。また、障害・年齢・性別等にかかわらず、誰もが個性を認め、互いに支え合いながら、心身ともに健康でいきいきと暮らせるまちを目指します。

市民が、継続的に地域活動やまちづくりに参加できる仕組みと環境整備を図ることで、市民の市政への参加を促し、市民と行政との協働によるまちづくりを進めます。

＜柱に位置づける施策＞

- (1) 危機管理の推進
- (2) 消防・救急体制の充実
- (3) 防犯・交通安全の推進
- (4) 健康づくりの推進
- (5) 子育て支援の充実
- (6) 地域福祉の推進
- (7) 高齢者福祉の充実
- (8) 障害者（児）福祉の充実
- (9) 地域医療体制の充実
- (10) 地域コミュニティの充実と市民協働の推進



## 後期基本計画、まち・ひと・しごと創生総合戦略



# 第1章 後期基本計画とまち・ひと・しごと創生総合戦略の役割と方向

## 1 人口減少の抑制と適応

本市においては、これまで2期にわたる人口ビジョン、まち・ひと・しごと創生総合戦略を策定し、基本目標、具体的な施策・KPI の設定による進捗管理を行いつつ、人口減少対策と下田市の特性を活かした施策・事業の推進による地方創生に努め、着実な成果を収めてきました。

令和2年から始まった、新型コロナウイルス感染症の感染拡大によって、一時期、首都圏集中の人口動態が変化したといわれますが、やはり、地方部から大都市へと人口が流出し続けており、その結果、地方の経済的・社会的な基盤が失われ、地域の持続性が問われるようになっていきます。

こうした現状を鑑み、本市が目指す将来の人口ビジョンは、人口減少を抑制するための施策を推進し、人口減少と地域経済縮小の克服、「しごと」と「ひと」の好循環とそれを支える「まち」の活性化の確立を目指す必要があります。

人口構造の転換には長い年月と長期的な視野が必要です。人口減少対策への施策が出生率向上に結びつき、成果が出るまでには、仮に出生率が人口置換水準まで向上しても、人口が安定して推移するようになるまでにはさらに時間を必要とします。しかし、対策ができるだけ早く講じられ、出生率が早く向上すれば、その後の出生数は増加し、将来人口に与える効果は大きくなります。

また、出生率が向上したとしても、今後数十年間の出生数を決める若年層の人口が減少し続けることになれば、将来の人口減少を止めることは困難になります。

そのためにも、「縮小スパイラル」に陥ることなく、地域の活力を向上させ、若い世代が集まり、安心して働き、結婚や出産等も含めた将来の希望を実現することのできる地域社会を実現することが大切です。

本市の将来を担う人材を呼び込み、また、流出させない取組も必要であり、さらに、長期的視野で人口減少にも適応していける地域づくりも同時に重要です。

## 2 デジタルの力を活用した地方の社会課題解決

「まちの将来像」を実現するには、本市のもつ自然環境や景観、歴史性、人間関係といった地域の豊かさをそのままに、「暮らし」や「産業」などの領域で、デジタルの力で新たなサービスや共助のビジネスモデルを生み出しながら、デジタルの恩恵を地域に行き渡らせていくことを目指していくことが求められます。

## 3 進めるべき基本方向

本市では、人口減少と少子高齢化が同時に進行していることから、地域活力の低下だけでなく、地域経済や市の財政にも大きな影響があることを懸念し、人口減少を抑制し、人口の年齢バランスを良好に保っていく必要があります。

そのために、若い世代の定住促進に力を入れていくことが必要と考えられます。

ここでは、若い世代が希望に応じた就労、結婚、出産、子育てを実現することで、安定した人口構造を保持することにより、将来にわたって市民が安心して働き、暮らしていくことのできる地域社会を構築するため、本市が目指すべき将来の方向として、「人口減少に歯止めをかけ、将来的に人口

構造の若返りを図る」ことと、「人口減少社会に的確に対応し、効率的かつ効果的な社会システムを再構築する」ことを念頭に置く必要があります。

## 4 後期基本計画と一体的なまち・ひと・しごと創生総合戦略

令和4年12月23日に閣議決定されたデジタル田園都市国家構想総合戦略は、デジタルの実装を通じ、地域の社会課題の解決と魅力の向上を図っていく構想とされています。そして、デジタル田園都市国家構想基本方針を通じて、構想が目指すべき中長期的な方向性を提示し、地方の取組を支援するとしています。

一方、地方は、自らが目指す社会の姿を描き、自主的・主体的に構想の実現に向けた取組を推進し、「全国どこでも誰もが便利で快適に暮らせる社会」を目指すこととされています。

本市においては、これまで2期にわたる人口ビジョン、まち・ひと・しごと創生総合戦略を策定し、基本目標、具体的な施策・KPI の設定による進捗管理を行いつつ、人口減少対策と下田市らしい施策・事業の推進による地方創生に努め、着実な成果を収めてきました。

第5次下田市総合計画後期基本計画と同時期に策定する「第3期下田市まち・ひと・しごと創生総合戦略」については、デジタル田園都市国家構想総合戦略で示している4つの基本方針と基本目標を掲げ、後期基本計画と一体的に施策・事業を効果的・効率的に取り組んでいきます。

「誰もが便利で快適に暮らせる下田」「魅力と活力あふれる下田」を実現するために、特に重要な施策を後期基本計画と一体のもの（内包的）として取りまとめ、地方創生 2.0 基本構想にも沿ったまち・ひと・しごと創生総合戦略とし、それに加えて、下田市独自に取り組む5つのリーディングプロジェクトを展開していきます。

【地方創生の経緯】

|     | 2015            |  | 2019 | 2020               |  | 2023           | 2024 |               | 2026               | 2027 |  | 2030 |  | 2035 |  |
|-----|-----------------|--|------|--------------------|--|----------------|------|---------------|--------------------|------|--|------|--|------|--|
| 国   | 地方創生総合戦略        |  |      |                    |  |                |      |               |                    |      |  |      |  |      |  |
|     |                 |  |      | 第2期地方創生総合戦略        |  |                |      |               |                    |      |  |      |  |      |  |
|     |                 |  |      |                    |  | デジタル田園都市構想総合戦略 |      |               |                    |      |  |      |  |      |  |
|     |                 |  |      |                    |  | →発展的に継承        |      | 地方創生 2.0 基本構想 |                    |      |  |      |  |      |  |
| 下田市 | まち・ひと・しごと創生総合戦略 |  |      |                    |  |                |      |               |                    |      |  |      |  |      |  |
|     |                 |  |      | 第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略 |  |                |      |               |                    |      |  |      |  |      |  |
|     |                 |  |      |                    |  |                |      |               | 第3期まち・ひと・しごと創生総合戦略 |      |  |      |  |      |  |

注：施策の中で、まち・ひと・しごと創生総合戦略に該当する事業は、**戦略** と表記しています。また、その事業にかかる KPI（重要業績評価指標）は、目標値に **総合戦略 KPI** と表記しています。

## 第2章 後期基本計画、まち・ひと・しごと創生総合戦略

### 1 美しく生活しやすいまち

#### 目指す姿

本市の魅力であり、市民の財産である自然、歴史、文化を将来に継承し、まちづくりに活用していきます。また、快適で良好な住環境を提供し、住む人も訪れる人も自然のやすらぎと歴史への親しみを感じられる、美しく生活しやすいまちを目指します。

#### 柱に位置づける施策

- 施策1 自然環境の保護・保全
- 施策2 良好な景観の形成・継承
- 施策3 快適な生活環境の確保
- 施策4 水道水の安定供給と生活排水の適正処理
- 施策5 良好な住環境の整備
- 施策6 道路網の整備
- 施策7 公共交通体系の整備

### 施策1 自然環境の保護・保全



#### 目標値

| 指標名             | 基準値   | 実績値   |       |       |        | 目標値 |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|--------|-----|
|                 | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |     |
| 環境保全に関する広報活動の回数 | 3回    | 5回    | 3回    | 3回    | 6回     |     |

#### 現況と課題

近年、本市の貴重な財産である自然環境について、海岸への漂着ごみ、森林の荒廃や山間部への不法投棄等による環境破壊が顕在化しており、自然環境の保全、生物多様性の確保、気候変動への影響、そして、自然と共生する暮らしのあり方について、市民への啓発や市民・事業者との協働による取組が必要となっています。

#### 施策の方向

本市の財産でありアイデンティティ（特性、独自性）でもある貴重な自然環境を守り、人と自然が共生し、来訪者にも愛される、美しく生活しやすいまちづくりを進めるため、市民と事業者、行政が協働して施策を推進します。

## □ ■ 計画の主な取組 ■ □

### (1) 貴重な自然環境を保全します

本市の恵まれた自然環境を市民共通の財産として、守り・育て、次代に引き継いでいきます。

#### 主な取組

- 下田の財産である海洋環境の保護・保全
- 海岸・河川の愛護活動の促進
- 海岸漂着物等の円滑な処理、発生の抑制に係る関係者の連携強化
- 森林環境譲与税を活用した森林整備
- 自然環境、景観等と調和した再生可能エネルギー発電事業に対する適切な指導

### (2) 地球温暖化対策を推進します

深刻化する地球温暖化問題について、市民や事業者とともに温室効果ガス排出量の削減の推進に向けた取組を実践します。

#### 主な取組

- クリーンエネルギー活用補助制度の利用拡大
- 温室効果ガス排出量削減の啓発

### (3) 環境教育・環境学習を推進します

自然環境の保全や環境問題の解決のため、環境教育・環境学習を推進し、市民・事業者・行政がそれぞれの立場で環境に関する理解を深め、連携して活動します。

#### 主な取組

- 学習会や公開講座・出前講座の開催
- 地球環境問題に関する教育の推進
- 廃棄物処理施設の施設見学の受入

### (4) 水や大気等の環境を保全します

健康に暮らすことができる環境を確保するため、水や大気等の環境保全対策を推進し、健全な環境づくりを進めます。

#### 主な取組

- 大気・水質・土壌等の生活環境を良好に保つための継続監視
- 産業廃棄物や処分場の適正な処理・管理
- 自然災害により発生する災害廃棄物の適正、迅速な処理





## 施策2 良好な景観の形成・継承

### 目標値

| 指標名     | 基準値   | 実績値   |       |       |        | 目標値 |
|---------|-------|-------|-------|-------|--------|-----|
|         | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |     |
| 景観重点地区数 | 0地区   | 0地区   | 0地区   | 0地区   | 0地区    | 1地区 |

### 現況と課題

これまでの時間の積み重ねの中で守り、育まれてきた歴史、文化等の景観的に貴重な資源が失われつつあることから、「下田まち遺産」を次代に継承し、育てていくことが求められています。

### 施策の方向

市民が愛着と誇りを持ち、魅力あるまちづくりを進めるとともに、来訪者にも楽しんでもらえるよう、下田まち遺産を守り、活用し、良好な景観の形成と継承を推進します。

### 計画の主な取組

#### (1) 良好な景観形成を推進します

本市の貴重な資源である自然、歴史、文化等を次世代に引き継いでいくために、各地域の景観に応じた景観計画ガイドラインを策定し、景観に配慮したまちづくりを推進します。

##### 主な取組

- 新築、改築する建築物に対する景観誘導
- 屋外広告物への適切な指導の実施
- 景観計画の策定と関連事業の推進・実施

#### (2) 下田まち遺産を活用します

「下田まち遺産」を維持、創出、活用し、市民との協働により、景観重点地区を位置づけるなど、官民一体となったまちづくりを推進します。

##### 主な取組

- 下田まち遺産に関する情報発信や各種イベントの開催
- 協働による歴史的風致の有効活用や伝統行事等の活性化の推進
- 下田まち遺産、歴史的風致形成建造物の維持・修繕に対する助成

## 施策3 快適な生活環境の確保

### 目標値

| 指標名    | 基準値   | 実績値   |       |       |        | 目標値 |
|--------|-------|-------|-------|-------|--------|-----|
|        | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |     |
| リサイクル率 | 14.1% | 14.2% | 14.6% | 13.8% | 18.1%  |     |

### 現況と課題

快適な環境は、私たちの生活に潤いとやすらぎをもたらします。生活環境においては、循環型社会の実現に向け、限りある資源を守り、有効活用することが求められています。

特に、資源循環型社会の構築に必要な4R（リフューズ、リデュース、リユース、リサイクル）は、廃棄物の発生抑制や資源の有効活用をするための取組であり、広く普及させる必要があります。

しかし、「使用済みの品も資源」という認識が低いことから、従来の行動様式では、資源の循環が十分に行われているとは言えません。

日常生活の中で、4Rを意識してごみの減量に取り組むことで、限りある資源を大切に使い、廃棄物を少なくするために、適切なリサイクル分別の推進やごみの排出量の削減などに向けた市民の理解が一層必要です。

### 施策の方向

快適であることで、心身がストレスのない状態で過ごすことができます。市民が快適で安心して生活できる環境を維持するため、ごみの不法投棄対策や発生回避、排出抑制、再利用や再資源化を進めるとともに、関係施設の適切な維持管理等を推進します。

### 計画の主な取組

#### (1) ごみの減量化、資源化を推進します

循環型社会の実現のため、4R（リフューズ、リデュース、リユース、リサイクル）の取組を進めるべく、市民意識の啓発や資源回収活動の支援等によるごみの資源化を推進します。

##### 主な取組

- マイバッグ運動や資源回収活動の啓発
- プラスチック類や焼却灰の再資源化の検討
- 食品ロス、食べ残しの抑制等に関する啓発
- 雑がみ資源化の推進

#### (2) 「海洋プラスチックごみ防止6R県民運動」を推進します

「6R県民運動」とは、企業・団体も含んでプラスチックごみ削減のために取り組める静岡県が提唱する県民運動ですが、従来の「衣・食・住」に着目した廃棄物の削減に加え、海洋プラスチックごみの防止に資する実践活動を展開し、観光客も含めた総参加による「6R県民運動」の取組

を推進します。

#### 主な取組

- 広報誌、イベント参加、清掃活動等による環境やごみ問題に関する「6R」の啓発

### (2) 廃棄物の適正処理を推進します

廃棄物を安定的かつ適正に処理するため、効率的なごみ収集の実施やごみの不法投棄対策を推進します。

#### 主な取組

- ごみ種別に関らず効率的な収集体制の維持
- 焼却業務の包括委託化による安定的な焼却体制の維持
- 不法投棄のパトロールや監視、啓発活動の推進

### (4) 施設の適正な管理・運営を図ります

施設の適正な管理・運営に努めるとともに、老朽化が著しい施設については、広域的な運営を含めた施設の更新を検討します。

#### 主な取組

- ごみ処理施設の更新及び効率的な運営の検討
- 南豆衛生プラントの適正な運営

### (5) 犬や猫の適正な飼育を推進します

飼い犬や飼い猫の飼育マナーの向上を図るため、飼い主への意識啓発や狂犬病の予防接種を実施するとともに、動物愛護の普及啓発を推進します。

#### 主な取組

- 広報誌等によるペットの適正な飼い方マナーの啓発
- 飼い犬の登録、狂犬病予防注射の推進
- 飼い主のいない猫の繁殖を防止するため、避妊去勢手術への助成

## 施策4 水道水の安定供給と生活排水の適正処理



### 目標値

| 指標名            | 基準値   | 実績値   |       |       |        | 目標値   |
|----------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
|                | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |       |
| 水道普及率          | 96.5% | 97.6% | 97.8% | 97.8% |        | 98.2% |
| 公共下水道接続率(水洗化率) | 71.2% | 74.6% | 75.3% | 74.7% |        | 77.7% |
| 合併処理浄化槽設置整備率   | 25.0% | 10.3% | 23.5% | 27.0% |        | 28.2% |

### 現況と課題

良質な水道の安定供給のため、水源環境の保全や上下水道施設の更新や耐震化を進め、水道水の供給を維持していく必要があります。

### 施策の方向

安全な水道水を供給するとともに、清潔な生活環境と自然環境を守るため、上下水道の整備や施設の耐震化を推進します。

### 計画の主な取組

#### (1) 安定的に水道水を供給します

第6次拡張事業計画区域内の給水を整備するとともに、将来にわたって安定的に継続できるよう、経営基盤の強化を図ります。

##### 主な取組

- 水道水源地域の環境保全に対する助成
- 下田市水道ビジョンに基づく拡張工事の推進
- 水道事業の広域化の検討

#### (2) 水道施設の災害対策を推進します

将来予想される大規模地震に備え、管路の耐震化を進めるとともに、自然災害の応急体制を整備します。

##### 主な取組

- 下田市水道ビジョンに基づく老朽管の更新
- 既存水道施設の計画的な維持管理と長寿命化
- 応急給水拠点の整備の推進

### (3) 下水道事業の健全経営を図ります

将来にわたって安定的に事業を継続していくため、引き続き、接続率の向上と維持管理の効率化を推進し、経営の健全化を図ります。

#### 主な取組

- 浄化槽からの転換に対する支援
- 接続促進に関する広報、啓発活動
- 利用者負担の適正化の検討
- 下水道事業全体計画の検討

### (4) 下水道施設の整備、耐震化を推進します

下水道施設の計画的な整備や耐震化を推進し、公共用水域の水質保全や清潔な生活環境の確保を図ります。

#### 主な取組

- 事業計画区域内の管渠整備（面整備）の実施
- スtockマネジメント計画に基づく施設（設備、機器等）の更新・長寿命化
- 管渠、浄化センター及びポンプ場の耐震化の実施

### (5) 合併処理浄化槽の普及・促進を図ります

公共下水道事業認可区域外や集落排水処理施設の処理対象区域外の適切な下水処理のため、合併処理浄化槽の普及・促進を図るとともに、浄化槽維持管理の啓発に努めます。

#### 主な取組

- 合併浄化槽の普及、浄化槽の維持管理に関する広報の強化
- 合併処理浄化槽の転換に対する支援

## 施策5 良好な住環境の整備

### 目標値

| 指標名      | 基準値   | 実績値   |       |       |        | 目標値  |
|----------|-------|-------|-------|-------|--------|------|
|          | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |      |
| 市営住宅の解体率 | —     | —     | —     | 0%    |        | 100% |

### 現況と課題

人口減少に伴う空家等の増加により、景観への影響や犯罪の温床となることが懸念されることから、放置される空家等への対策を講ずることが求められています。

### 施策の方向

市営住宅の整備や放置される空家等の対策を講じるとともに、市民参加による緑化を推進し、良好な住環境を創出します。

### 計画の主な取組

#### (1) 市営住宅の適正な管理、運営を図ります

市営住宅の適正な管理、運営に努めるとともに、老朽化した市営住宅の廃止後の対応を検討します。

##### 主な取組

- 公営住宅等長寿命化計画による市営住宅の計画的な修繕の実施
- 老朽化した市営住宅の用途廃止、解体
- 将来を見据えた住宅供給の必要性の検討

#### (2) 空家等対策を推進します

人口減少に伴い、空家等のさらなる増加が予想され、景観への影響や犯罪の温床となることが懸念されることから、空家等対策を推進します。

##### 主な取組

- 空家等対策計画等に基づく空家等の適正管理や除却等の推進
- 空き家バンクの利活用促進

### (3) 公園の整備と緑化を推進します

花と緑あふれる生活環境の創造のため、市民活動の支援や緑化意識の醸成を図ります。また、公園施設の適正な維持管理を行い、市民の憩いの場や災害時の避難地としての機能を確保します。

#### 主な取組

- 都市公園、自然公園施設の計画的な維持修繕、活用の検討
- 民間活力を活用した公園の管理運営方法の検討
- 静岡県グリーンバンクなどの事業を活用した緑化の推進
- 市民、事業者、各種団体との協働による、花いっぱい運動の推進

## 施策6 道路網の整備



### 目標値

| 指標名       | 基準値    | 実績値    |       |       |        | 目標値   |
|-----------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|
|           | 令和元年度  | 令和4年度  | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |       |
| 都市計画道路整備率 | 24.56% | 24.56% | 19.7% | 19.7% |        | 40.0% |
| 修繕対応済み橋梁率 | 0%     | 4.0%   | 13.0% | 20.0% |        | 40.0% |

### 現況と課題

道路網の整備については、市民満足度の低い項目ですが、定住人口・交流人口の増加に向け、市民の合意に基づく計画的かつ調和のとれた土地利用のもと、人々が集う市街地の形成、居住環境の整備、道路・交通ネットワークの整備など、景観に配慮し、利便性の高く秩序ある都市基盤の整備が求められています。

### 施策の方向

自然環境や景観を活かしながら、歩いて楽しめる歩行者ネットワークを整備するとともに、市内外へ安全で円滑な移動ができる道路網を整備します。

### 計画の主な取組

#### (1) 幹線道路、都市計画道路の整備を促進します

災害や地域発展の核となる伊豆縦貫自動車道の早期完成を促進するとともに、建設発生土を有効に活用します。

##### 主な取組

- 伊豆縦貫自動車道の早期整備促進
- 下田市都市計画道路整備プログラムによる計画的な都市計画道路の整備
- 伊豆縦貫自動車道の整備に対応した主要幹線道路整備の促進
- 伊豆縦貫自動車道建設発生土の有効活用

#### (2) 道路の整備、維持管理を推進します

道路や橋梁等の計画的な維持補修を進めるとともに、市民等との協働による道路美化活動を推進します。

##### 主な取組

- 市道の計画的な維持補修
- 橋梁長寿命化修繕の推進
- アダプトロード等、道路美化活動の促進



### (3) 歩行者ネットワークの整備を推進します

回遊性の高い歩行者ネットワークの整備や、歴史的風致の維持向上を図り、歴史文化遺産を活用した環境づくりを推進します。

#### 主な取組

- 道路美装化及び歴史的風致形成建造物に対する助成
- みなとまちゾーンの大川端通り周辺地区の整備

## 施策7 公共交通体系の整備

### 目標値

| 指標名                     | 基準値   | 実績値   |       |       |        | 目標値 |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-----|
|                         | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |     |
| 路線再編、公共交通ネットワーク再構築数（累計） | 1件    | 1件    | 1件    | 1件    |        | 3件  |

### 現況と課題

誰もがより快適で容易に移動できる、生活に必要不可欠な公共交通の維持・確保のため、市の主要施設や集落間のアクセス向上を図る道路・交通網の整備が求められています。

引き続き伊豆縦貫自動車道の整備を促進するとともに、下田市都市計画マスタープラン等に基づき、都市基盤の整備を促進する必要があります。

### 施策の方向

市民や来遊者が利用しやすい公共交通体系を維持・構築するとともに、MaaSやバリアフリー化の推進、人口減少社会に対応した持続可能な公共交通の実現を目指します。

### 計画の主な取組

#### （1）公共交通の維持確保に向けた取組を推進します

公共交通の利用者確保や運行維持に向けた取組を推進します。

##### 主な取組

- 新たな地域公共交通計画の策定
- 路線バス事業者への運行支援
- モビリティマネジメントの強化
- 地域協働による利用や路線を維持するための取組の実施
- 自治体間連携による観光客が周遊しやすい環境整備の促進

#### （2）利便性の高い公共交通体系の構築を推進します

地域需要、特性に合った交通システムの選択や路線再編を推進します。

##### 主な取組

- 地域特性や観光需要に対応した交通体系の構築
- MaaSやAIなど新技術を活用した新たなモビリティサービスの検討

### (3) 交通結節点の整備、充実を図ります

南伊豆地域の玄関口としての景観や利便性の向上のため、下田駅前広場を含む伊豆急下田駅周辺地区の整備を検討します。

#### 主な取組

- 交通結節点における情報案内の充実等、二次交通の環境改善
- 伊豆急下田駅周辺地区の整備の検討
- 陸上交通と海上交通の接続など、陸・海が一体となった交通ネットワークの検討

#### □ ■ 目標Ⅰ 美しく生活しやすいまちにかかる個別計画 ■ □

全 般：環境基本計画、都市計画マスタープラン

景 観：景観計画、歴史的風致維持向上計画

生活環境：一般廃棄物処理基本計画

上下水道：新水道ビジョン、公共下水道事業計画、汚水処理施設整備計画

住 環 境：地域住宅計画、市営住宅長寿命化計画、空家等対策計画

都市公園施設長寿命化計画

道 路：都市計画道路整備プログラム

公共交通：地域公共交通網形成計画

## 2 郷土への誇りと愛着を育むまち

### 目指す姿

子どもたちが、未来の下田を担う人材になれるよう、魅力ある教育内容を提供し、確かな学力と豊かな心、健やかな体の育成に取り組めます。また、市民がまちに愛着を持ち、地域を支える人材となって、自分らしく輝いて暮らせる環境づくりを目指します。

全ての人が、性別、年齢、国籍や障害の有無等を問わず、お互いの人間性を尊重し、認め合い、問題や悩みがある人へ手助けがされ、人権が尊重される住みよいまちづくりを進めます。

### 柱に位置づける施策

施策1 学校教育の充実

施策2 青少年の健全育成

施策3 生涯学習体制の充実

施策4 歴史・文化の伝承と芸術の振興

施策5 生涯スポーツの振興

施策6 人権意識の醸成、男女共同参画・多文化共生の推進

### 施策1 学校教育の充実



#### 目標値

| 指標名             | 基準値      | 実績値   |       |       |        | 目標値 |
|-----------------|----------|-------|-------|-------|--------|-----|
|                 | 令和元年度    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |     |
| 体験プログラム事業各校実施回数 | 5回       | 11回   | 11回   | 11回   | 12回    |     |
| 体験学習実施内容件数      | 総合戦略 KPI | 95件   | 89件   | 88回   | 100回   |     |
| まち遺産出前講座実施数     | 総合戦略 KPI | 0回    | 2回    | 1回    | 6回     |     |

#### 現況と課題

令和4年4月に下田市内4つの中学校（稲梓中学校、稲生沢中学校、下田東中学校、下田中学校）が統合し、新たに「下田中学校」として新中学校を開校しています。今後は子ども達により良い教育環境を確保するため、小学校の在り方についても検討を進め、教育内容の魅力化や教育環境の整備等、学校教育の充実に一層取り組む必要があります。

#### 施策の方向

子ども一人ひとりを尊重した教育を通して、下田を誇りに思い、下田で自分らしさを発揮して活躍し、下田を離れてもふるさと下田を大切に思うことができる、未来の下田を担う人材を育成します。

## □ ■ 計画の主な取組 ■ □

### (1) 教育環境を整備します

誰もが安心していきいきと学ぶ場所を提供するとともに、子どもの安全を確保するための教育環境を整備します。

#### 主な取組

- 戦略 ● 小学校の在り方等、少子化人口減少社会に対応した学校づくり
- 戦略 ● GIGAスクール構想に基づく、デジタル教材やICT機器の計画的整備
- 安全で快適な教育環境づくりのための学校施設等の整備改修
- 各種指導員の配置による、一人ひとりに応じた学びの支援
- 臨床心理士等の活用による特別な支援を要する児童・生徒への対応の強化
- 学びの機会を確保するための就学支援、就学援助の拡充

### (2) グローカル CITY プロジェクトの推進に向けて教育内容の魅力化を図ります

子どもたちが地域に愛着を持てるよう、郷土愛を育む教育を充実するとともに、子どもの社会的自立を促進、キャリア形成を支援します。

#### 主な取組

- 戦略 ● 自然や歴史、文化を踏まえた体験プログラムの充実
- 戦略 ● プログラミング教育等、情報活用能力の育成
- 外国語指導助手等の全校配置や、大学との連携による外国語教育の推進
- 戦略 ● 学校給食における地産地消の推進

### (3) 家庭、地域との連携を強化します

子どもたちの豊かな育ちと学びを創造するため、地域とともにある学校づくりを推進します。

#### 主な取組

- 地域ぐるみで児童・生徒を支える体制づくり(コミュニティ・スクール)の推進
- 地域の見守り活動の強化
- 中学校部活動の地域連携の推進

## 施策2 青少年の健全育成

### 目標値

| 指標名                    | 基準値   | 実績値   |       |        |        | 目標値 |
|------------------------|-------|-------|-------|--------|--------|-----|
|                        | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度  | 令和12年度 |     |
| 家庭教育学級参加回数（参加対象者1人あたり） | 2.1 回 | 2 回   | 1.9 回 | 1.18 回 |        | 2 回 |

### 現況と課題

インターネットやスマートフォンの普及などにより、青少年を取り巻く環境が目まぐるしく変化し、抱えている悩みもますます複雑かつ多様化しています。青少年の健全な育成を図るためには、学校と連携しながら、家庭や地域社会での教育力を高める必要があります。

### 施策の方向

家庭や地域、学校等と連携し、様々な体験活動や学習活動のできる機会の充実を図って、次代を担う青少年の健全育成を推進します。

### 計画の主な取組

#### (1) 少年の健全育成を推進します

家庭、地域、学校等と連携し、青少年を健やかに育む社会を構築します。

##### 主な取組

- 非行、被害防止のキャンペーンの実施
- SNSやスマートフォン等の使用に関するルールの啓発
- 青少年の見守り活動の強化
- 家庭教育学級などの地域活動への参加促進

#### (2) 文化や芸術、スポーツなどの青少年活動との連携を強化します

身近にある恵まれた自然環境と地域の特性を活かした体験的な講座を開催し、親子のふれあいの機会を創出することで豊かな人間性を育みます。

##### 主な取組

- 各地区育成会等の活動の支援
- 豊かな自然環境などを活かした親子体験教室の実施



### 施策3 生涯学習体制の充実

#### 目標値

| 指標名                | 基準値    | 実績値    |        |        |        | 目標値    |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                    | 令和元年度  | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和12年度 |        |
| 社会教育団体登録数（人口千人あたり） | 8.1 団体 | 6.5 団体 | 6.6 団体 | 6.4 団体 |        | 8.0 団体 |

#### 現況と課題

多様化した市民の学習ニーズやリカレント教育に対応するため、図書館の充実等による生涯学習環境の整備などに努める必要があります。

#### 施策の方向

市民一人ひとりが、自己の人格を磨き、豊かな人生を送ることができるよう、生涯にわたり、あらゆる機会・場所で学習することや、その成果を適切に生かすことのできる社会の実現を目指します。

#### 計画の主な取組

##### （1）社会教育施設の再編、整備、連携を図ります

利用者のニーズに対応した社会教育施設の整備を進めるとともに、施設間の連携を強化し、利用しやすい学習の場を提供します。

##### 主な取組

- 生涯学習の拠点となる中央公民館の整備
- 情報拠点・交流拠点機能を備えた新たな図書館の整備
- 社会教育施設の複合化・集約化による生涯学習の機会の創出

##### （2）学習活動を推進します

ライフステージに応じた学習機会の充実や学習活動を支援するとともに、学んだことを地域で活かせる仕組みを構築します。

##### 主な取組

- 市民ニーズに応じた学習プログラムの開発・提供
- 社会教育団体等の自主的な学習活動の支援
- 学習成果を地域で活かせる仕組みの構築

## 施策4 歴史・文化の伝承と芸術の振興



### 目標値

| 指標名              | 基準値   | 実績値   |       |       |        | 目標値  |
|------------------|-------|-------|-------|-------|--------|------|
|                  | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |      |
| 芸術祭入場者数(人口千人あたり) | 197人  | 36.7人 | 70人   | 82.8人 |        | 100人 |

### 現況と課題

市民の自主的な文化・芸術活動を支援するとともに、歴史や文化の伝承と芸術活動の振興に努め、ふるさとに誇りと愛着を持ち、地域の発展に貢献できる人づくりを一層推進する必要があります。

### 施策の方向

歴史的・文化的資源を保存、継承、活用するとともに、文化・芸術に触れ親しむ機会や創造する機会をつくり、心の豊かさを実感できるまちを目指します。

### 計画の主な取組

#### (1) 市民文化会館の適切な管理、運営を図ります

市民が文化芸術に接し、発表する場を充実するため、文化芸術活動の拠点となる市民文化会館の適切な管理、運営を図ります。

##### 主な取組

- 市民文化会館の維持・改修

#### (2) 文化・芸術活動の活性化を図ります

市民が身近な場所で文化・芸術に触れる機会を提供するとともに、文化団体等が行う事業を支援し、自主的な文化活動の活性化を図ります。

##### 主な取組

- 文化事業や講座等の開催
- 芸術祭など文化団体等が行う事業への支援



### (3) 文化財などを保存、継承、活用します

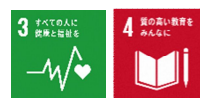
文化財の維持管理や保存を行うとともに、民俗文化財や郷土芸能などの地域文化を継承し、本市の歴史や文化を観光やまちづくりに活用します。

#### 主な取組

- 吉田松陰寓寄処の整備改修
- 市史（通史編、資料編）の刊行
- 文化財の調査、保存、継承、活用
- 郷土学習の充実
- 郷土の歴史や文化の情報発信の強化
- 文化財保存活用地域計画の策定及び確実な文化財継承の推進

戦略

## 施策5 生涯スポーツの振興



### 目標値

| 指標名             | 基準値   | 実績値   |       |       |        | 目標値  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|--------|------|
|                 | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |      |
| スポーツ施設の延利用者数/人口 | 7.8人  | 8.0人  | 7.7人  | 8.1人  |        | 9.0人 |

### 現況と課題

人口減少や参加者の高齢化に伴い、競技人口の減少が進んでいることから、市民が健康づくりやスポーツに親しむことができるスポーツ活動の振興を図っていくことが必要です。

### 施策の方向

生涯にわたり、あらゆる機会や場所でスポーツに親しむことができ、気軽にスポーツを楽しむことができる環境を整備します。

### 計画の主な取組

#### (1) スポーツ施設の整備を推進します

市民が気軽にスポーツを楽しめるよう、学校施設の一般開放を推進するとともに、既存のスポーツ施設の適切な修繕や改修を進めます。

##### 主な取組

- 既存スポーツ施設の維持・改修
- 学校施設の一般開放の推進

#### (2) ライフステージに応じたスポーツ活動を推進します

市民が気軽にスポーツを楽しめる機会を創出するとともに、各種スポーツ団体等の自主的な活動を支援し、スポーツ活動の推進を図ります。また、誰もが生涯を通じてスポーツ活動に参加できる仕組みを検討します。

##### 主な取組

- 市民が気軽に参加できるスポーツ教室や大会の開催
- スポーツ団体等の自主的な活動の支援
- ライフステージに合わせた指導者の養成
- スポーツ推進委員や体育協会等との連携によるスポーツの振興
- サーフィンをはじめとする地域資源を活かしたアウトドアスポーツの奨励

### (3) スポーツ環境を整備します

本市の自然環境や施設を活かし、大会や合宿の誘致を進めます。また、スポーツによる地域活性化を官民一体となって推進します。

#### 主な取組

- マリンスポーツの大会誘致
- スポーツ施設、宿泊施設と連携した合宿誘致の強化
- 総合型地域スポーツクラブの検討

## 施策6 人権意識の醸成、男女共同参画・多文化共生の推進



### 目標値

| 指標名                 | 基準値   | 実績値   |       |       |        | 目標値 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-----|
|                     | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |     |
| 人権相談実施回数            | 9回    | 10回   | 9回    | 10回   | 10回    |     |
| 男女共同参画社会づくり宣言事業所数   | 11件   | 11件   | 12件   | 7件    | 15件    |     |
| 審議会など委員の女性割合        | 28%   | 16.8% | 18.4% | 23.2% | 35%    |     |
| 日本語ボランティア登録者数(延べ人数) | 8人    | 6人    | 16人   | 9人    | 20人    |     |

### 現況と課題

人権に対する社会の意識や関心は高くなっており、障害者・高齢者・子ども・女性・LGBTQなどの人権について理解を深めるとともに、インターネットによる人権侵害等を抑止するため、学校教育や社会教育を通じた人権教育や啓発を推進し、多様な文化と共生する社会の実現が求められています。

### 施策の方向

性別、年齢、国籍などにかかわらず、誰もが個性や能力が十分発揮できる社会を目指します。

### 計画の主な取組

#### (1) 人権意識の啓発活動を推進します

全ての人権が尊重され、誰もが自由にいきいきと生活できる地域社会を実現するため、学校等における学習機会の設定や職場における研修等を働きかけ、啓発活動を推進します。

##### 主な取組

- 人権教育、啓発活動の推進
- 人権相談の実施

#### (2) 男女共同参画を推進します

性別にとらわれずに個性や能力を活かせる環境づくりを推進します。

##### 主な取組

- 家庭、地域、学校等における男女共同参画に関する学習の推進
- 審議会等への女性委員登用の推進
- DV等に関する啓発活動、相談窓口の設置

- 困難な問題をかかえる女性への支援

### (3) 多文化共生・国際交流を推進します

国籍や民族等の異なる人々が互いの文化的差異を認め合い、誰もが安心して暮らすことができる多文化共生の地域づくりを進めるとともに、開国の歴史を活かした国際交流を推進します。

#### 主な取組

- 開国の歴史の繋がりによる日米及び日露交流の促進
- ニューポート市への中学生派遣等、次代の交流の担い手の育成
- 日本語ボランティア講師の養成

□ ■ 目標2 郷土への誇りと愛着を育むまちにかかる個別計画 ■ □

教 育：教育大綱

スポーツ：スポーツ推進計画、SURF CITY 構想

### 3 人が集い、活力のあるまち

#### 目指す姿

従来の観光に磨きをかけるとともに、価値観やライフスタイルの変化を捉え、日常生活と観光のいずれも楽しめる魅力あるまちづくりに取り組みます。また、人々が集い、にぎわい、協働してまちづくりに取り組む活力のあるまちを目指します。

#### 柱に位置づける施策

- 施策1 特色ある観光業の振興
- 施策2 農林水産業の振興
- 施策3 商工業の振興
- 施策4 就労支援の充実
- 施策5 移住の促進
- 施策6 関係人口の創出・拡大
- 施策7 港湾の振興



#### 施策1 特色ある観光業の振興

□ ■ 目標値 □ □

| 指標名            | 基準値         | 実績値         |             |             | 目標値         |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                | 令和元年度       | 令和4年度       | 令和5年度       | 令和6年度       | 令和12年度      |
| 観光レクリエーション客数   | 1,606,646 人 | 1,089,616 人 | 1,177,248 人 | 1,115,076 人 | 1,568,000 人 |
| 市ホームページ観光情報閲覧数 | 総合戦略 KPI    | 793,856 件   | 951,661 件   | 1,265,814 人 | 1,520,000 人 |
| ロケーション撮影支援回数   | 総合戦略 KPI    | 168 件       | 166 件       | 172 件       | 230 件       |
| しーもん訪問者数       | 総合戦略 KPI    | 45,781 人    | 49,078 人    | 44,495 人    | 60,000 人    |
| おもてなしプログラム参加人数 | 総合戦略 KPI    | 31 人        | 37 人        | 37 人        | 64 人        |
| 外国人宿泊客数        | 総合戦略 KPI    | 4,154 人     | 14,648 人    | 36,853 人    | 100,000 人   |
| 道の駅の利用者数       | 総合戦略 KPI    | 373,854 人   | 388,980 人   | 396,630 人   | 470,000 人   |
| バス利用者(観光路線)    | 総合戦略 KPI    | 141,788 人   | 152,000 人   | 1,115,076 人 | 1,568,000 人 |

□ ■ 現況と課題 □ □

観光は、地域の力強い経済をつくり出すための重要な成長分野です。本市の観光業は、近年でも年間100万人を超える観光交流客数があり、市の基幹産業となっています。自然や歴史等の特性を十分に活用して他地域との差別化を図り、全ての産業が連携して新たな魅力を創出し、発信できる仕組みを構築することが必要です。

## □ ■ 施策の方向 ■ □

本市の様々な魅力を最大限に活用し、人を呼び込み、地域経済の活性化とにぎわいの創出を目指します。

## □ ■ 計画の主な取組 ■ □

### (1) 戦略的な観光プロモーションを推進します

観光動向に関するビッグデータの活用等により、効果的な情報発信や観光プロモーション、観光を通じた地域づくり等に取り組み、観光戦略のリブランディングを行います。

#### 主な取組

- 戦略 ● 圏域や年代など明確なターゲットを定めた誘客PRの実施及び体制の強化
- 戦略 ● ロケーション活動支援の充実及び誘致活動の強化
- マーケティング機能の充実
- 観光協会の機能・体制強化支援

### (2) 地域資源を活かした魅力を向上させる取組を推進します

本市の豊かな自然や開国をはじめとする特色ある歴史などの地域資源を活用したまちづくりに取り組み、交流人口の拡大を図るとともに、市民が地域の魅力を再発見することができる取組を推進します。

#### 主な取組

- 戦略 ● 伊豆半島ジオパーク事業の推進及び協議会と連携した情報発信の強化
- 戦略 ● おもてなし人材育成の強化
- 戦略 ● 観光施設の維持管理及び景観と調和のとれた施設整備
- 体験型・交流型観光の推進

### (3) インバウンド観光の受入体制を強化します

国際競争力の高い観光地域づくりに向けて、関係団体や（一社）美しい伊豆創造センター等と連携し、グローバルな情報発信、インバウンドに対応する人材の育成、観光案内機能や買い物環境の整備など、インバウンド観光の受入体制を強化します。

#### 主な取組

- 官民連携による外国人次対応教育の充実
- 日本政府観光局等と連携した情報発信の強化
- ガイド組織の育成及び活躍の場の拡大

#### (4) 新たな人の流れを生み出す環境を整備します

観光客の市内交通の利便性を高め、回遊性の向上を図るとともに、みなとまちゾーンの活性化に取り組み、本市のポテンシャルを活かし、新たな人の流れを生み出す環境を創出します。

#### 主な取組

- みなとまちゾーンの活性化の取組強化
- 幅広い大学連携等による中心市街地活性化の取組強化
- 交通結節点における情報案内の充実等、二次交通の環境改善
- スポーツ施設、宿泊施設と連携した合宿誘致の強化
- 個人旅行やアウトドア趣向に対応した観光メニューの強化

戦略

戦略

戦略



## 施策2 農林水産業の振興



### 目標値

| 指標名                     | 基準値      | 実績値      |          |          |        | 目標値      |
|-------------------------|----------|----------|----------|----------|--------|----------|
|                         | 令和元年度    | 令和4年度    | 令和5年度    | 令和6年度    | 令和12年度 |          |
| 農地再生面積(延べ面積)            | 1.3ha    | 12.8ha   | 14.8ha   | 15.1ha   |        | 16.9ha   |
| 森林整備面積(間伐促進事業の実施面積)(累計) | 24.1ha   | 95.8ha   | 128.7ha  | 198.5ha  |        | 464.9ha  |
| 農地中間管理機構マッチング面積         | 総合戦略 KPI | 3.6ha    | 3.7ha    | 3.7ha    |        | 8.5ha    |
| 農地再生面積                  | 総合戦略 KPI | 17.8ha   | 19.8ha   | 20.1ha   |        | 21.9ha   |
| 森林整備面積                  | 総合戦略 KPI | 130.04ha | 162.94ha | 232.78ha |        | 499.18ha |

### 現況と課題

各産業は、いずれも後継者不足など経営環境は極めて厳しい状況にあります。

農業においては、生産力の低下や有害鳥獣による作物被害が深刻化しており、農地の有効利用や担い手の育成・確保を図るとともに、自然や環境とのつながりの中で景観形成や生態系、水系、防災機能の面にも影響が大きいことから、適正な管理が必要です。

林業においては、森林環境譲与税を活用した森林整備が活発になっている一方で、依然として適正な管理が行き届かず、荒廃した森林が増えており、環境や災害への影響も懸念されることから、対策が必要です。

水産業においては、近年の地球温暖化や黒潮大蛇行等の影響で海水温の上昇が続き、魚種の変化や海藻類の減少による海産物の水揚げ減少が深刻となっています。また、主要漁獲物である金目鯛の魚量も年々減少しています。水産業の要である魚市場の老朽化が進む中で、道の駅・まどが浜海遊公園との一体性を意識し、改修整備を進める必要があります。

### 施策の方向

本市の特徴ある農産物の生産振興を戦略的に推進することで農業者の経営安定化を図り、農業振興の活性化を目指します。また、地場産品の普及や6次産業化など、地域資源を活用した取組を進めるとともに、多様な担い手の確保に努めます。

## □ ■ 計画の主な取組 ■ □

### (1) 担い手の確保・育成を推進します

安定的かつ継続的に農林水産業を展開できる環境の整備を推進するとともに、農林水産業を支える人材の確保・育成を図ります。

#### 主な取組

- 戦略 ● 農業次世代人材投資資金の活用等による新規就農者の支援
- 戦略 ● 農地貸借の円滑化による異業種等からの農業参入の促進
- 関係機関との連携による新たな林業従事者の確保、技術力向上支援等による人材育成の推進
- 漁業者の所得向上に繋がる魚市場の整備推進
- 農業協同組合、漁業協同組合、関係機関との連携による担い手の確保・育成の推進

### (2) 農林水産資源の保全等の取組を推進します

耕作放棄地の解消や水産資源の保全、森林環境の整備、有害鳥獣対策など、農林水産業の安定的な生産を維持する取組を推進します。

#### 主な取組

- 新規作物導入や6次産業化など、新たな農地利用の促進
- ICT機能付き罟の活用等による有害鳥獣の効果的な捕獲の推進
- 戦略 ● 森林環境譲与税を活用した森林整備及び多様な木材利用の推進
- 種苗放流支援等、資源管理型漁業の促進
- 農林道、漁港等の維持管理
- 下田魚市場の整備促進

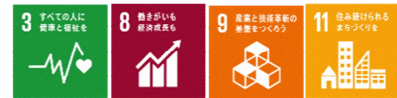
### (3) 農林水産資源を活用した取組を推進します

地場産品の普及や農林水産資源を活用した取組を推進します。また、森林資源の循環利用等の検討を進めます。

#### 主な取組

- 他産業と連携した地産地消の推進
- 戦略 ● 地場産品の普及と地域ブランド化の推進
- 都市部と農漁村の体験交流の拡大
- 近隣市町と連携した、広域的な森林資源活用等の検討

### 施策3 商工業の振興



#### 目標値

| 指標名                   | 基準値      | 実績値   |       |       |        | 目標値  |
|-----------------------|----------|-------|-------|-------|--------|------|
|                       | 令和元年度    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |      |
| ふじのくに新商品セレクション認定数(累計) | 1件       | 1件    | 2件    | 3件    |        | 6件   |
| 商工会議所の登録会員数           | 807件     | 849件  | 856件  | 846件  |        | 846件 |
| 事業承継件数                | 17件      | 33件   | 72件   | 76件   |        | 151件 |
| 空き店舗解消数               | 総合戦略 KPI |       | 19件   | 30件   | 51件    | 81件  |

#### 現況と課題

倒産・廃業を抑制するため、事業者が抱える多種多様な課題について、個々に応じた経営相談や経営指導が求められています。

社会経済情勢が急速に変化する中、事業者が持続的に事業活動できる環境を整備する必要があります。

#### 施策の方向

社会経済情勢が急速に変化する中において、事業者に対する支援をはじめ、各課題に対応した様々な施策を講じることで、地域の商工業の活性化を目指します。また、観光など他産業と連携した取組を推進します。

#### 計画の主な取組

##### (1) 地域企業の経営基盤の安定・強化を支援します

経済団体や金融機関と連携し、ICT導入などによる生産性向上や感染症対策等を支援し、地域企業の経営基盤や競争力を強化します。

##### 主な取組

- 経営指導や事業継承に係る中小企業相談所の活動の支援
- 小口資金融資制度による小規模事業者への支援

## (2) 創業支援の充実と新産業の創出に取り組めます

民間企業や経済団体、金融機関等との連携により、創業意欲のある人材を支援し、地域資源を活用した新産業の創出に取り組めます。

### 主な取組

#### 戦略

- 創業支援の充実
- 個別相談会、各種セミナー、研究会の開催
- 空き店舗の実態把握と活用の推進
- 中心市街地空き店舗調査の実施
- 空き店舗ツアーやセミナー等による利用の促進

## (3) 市街地の活性化を推進します

市街地のにぎわいを創出し、地域の活性化を図るため、まちづくりと一体となった商業活動を推進します。

### 主な取組

- バルイベント等の各種にぎわい創出事業への支援
- 下田ブランドの情報発信の強化と販路拡大の支援



## 施策4 就労支援の充実

### 目標値

| 指標名    | 基準値      | 実績値   |       |       | 目標値    |
|--------|----------|-------|-------|-------|--------|
|        | 令和元年度    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |
| 新規事業者数 | 総合戦略 KPI | 40 件  | 61 件  | 75 件  | 130 件  |

### 現況と課題

地元企業にとって、担い手不足を含む人材確保が課題となっており、企業の魅力の創出・発信とマッチング支援が求められます。

雇用推進のため、ハローワークとの雇用対策協定に基づく総合的な就業支援の実施が求められます。

### 施策の方向

本市の強みを活かした企業誘致を推進するとともに、多様な働き方に対応できるよう、事業者の就労環境整備を支援することで雇用の創出を目指します。

### 計画の主な取組

#### (1) 人材マッチングを促進します

市内高等学校や県内大学との連携を深め、学生のUIターン就職の促進や移住施策と連携し、就労支援を促進します。

##### 主な取組

- 戦略
- 大学等との連携による学生のUIターン就職の促進
  - 移住支援金制度の活用による人材マッチングの促進

#### (2) 障害者・被保護者・高齢者の就労を支援します

障害のある人、被保護者の自立を支援し、社会参加や就労の機会の拡大を促進します。また高齢者の持つ知識や経験、技能を活かし、健康で生きがいのある生活を実現するため、就労に向けた支援を実施します。

##### 主な取組

- 学校、賀茂障害者就業・生活支援センター、相談支援事業所との連携強化
- 賀茂障害者就業・生活支援センター、ハローワーク就職相談室との連携強化
- シルバー人材センターへの支援
- 被保護者向け就労支援員の配置

## 施策5 移住の促進

### 目標値

| 指標名              | 基準値      | 実績値   |       |       | 目標値    |
|------------------|----------|-------|-------|-------|--------|
|                  | 令和元年度    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |
| 移住相談窓口等を利用した移住者数 | 総合戦略 KPI | 29 人  | 32 人  | 25 人  | 50 人   |

### 現況と課題

新型コロナウイルス感染症の流行以降、テレワークの普及等により働き方が多様化し、ワーケーションや二地域居住など、地方移住への関心が高まっていることから、本市が移住定住施策の実施に伴う新たな気づきや創意工夫が求められます。

### 施策の方向

将来にわたって「活力ある地域社会」の実現に向け、本市の持つ様々な魅力や暮らし方を効果的に発信するとともに、移住希望者への支援を充実し、移住・定住を促進します。

### 計画の主な取組

#### (1) 移住促進に向けた各種支援PR事業を推進します

移住イベントやホームページ、SNS等を活用し、移住希望者に必要な情報が届くように効果的なPR事業を推進します。

#### 主な取組

- 戦略 ● 移住イベントや多様な媒体を活用した移住情報の発信
- 戦略 ● 静岡移住相談センターを活用したPRの実施
- 戦略 ● 自治体間連携による移住情報の発信

## (2) 移住支援を充実します

各種支援の拡充やNPO団体、地元企業との連携、移住・定住支援サポーターによる相談、市民と移住希望者の交流の場の創出など、空き家、空き店舗対策とも連携した策きめ細かい移住支援の充実を図ります。

### 主な取組

- 戦略 ● 移住・定住支援サポーターの拡充
- 戦略 ● NPO団体と協働した相談体制の強化
- 戦略 ● ハローワークや地元企業との連携による就業支援の強化
- 戦略 ● 空き家バンクの利活用促進
- 戦略 ● イベント等を通じた市民と移住希望者の交流機会の創出

## 施策6 関係人口の創出・拡大

### 目標値

| 指標名             | 基準値      | 実績値      |          |         |        | 目標値      |
|-----------------|----------|----------|----------|---------|--------|----------|
|                 | 令和元年度    | 令和4年度    | 令和5年度    | 令和6年度   | 令和12年度 |          |
| ワーケーション関係施設利用者数 | 総合戦略 KPI | 1,528 人  | 1,443 人  | 1,094 人 |        | 1,100 人  |
| ふるさと応援寄附件数      | 総合戦略 KPI | 12,254 件 | 12,248 件 | 9,400 件 |        | 19,000 件 |

### 現況と課題

関係人口は、特定の地域と継続的・多様的に関わる人々のこといい、人口減少・高齢化による担い手不足の課題に対し、地域づくりに貢献する新しい人材として期待されています。

特に地域とのつながりが重要であることから、交流の機会や魅力の発信など、様々なかたちで地域とつながることで、多種多様な関係人口から地域の内発的発展が促進されと考えられます。本市では、人口減少や高齢化により、地域の担い手不足等が深刻な課題となっていることから、二地域居住や関係人口が地域づくりの担い手となることが期待されています。関係人口ひいては定住人口の増大を図り、地域の活性化につなげていくことが求められています。

### 施策の方向

関係人口の多様性を理解し、地域の実情に応じた関係人口と地域の連携・協働の在り方を模索していくとともに、本市への関心やかかわりを深めるための機会の創出に取り組み、本市と継続的に多様な形でかかわる関係人口の創出・拡大を推進し、地域の課題解決への活用を図ります。

### 計画の主な取組

#### (1) 交流機会の創出を推進します

テレワーク環境の広がりの中で、本市は二地域居住やワーケーション、デジタルノマドの誘致等を推進するため、民間事業者と連携した交流イベントや地元企業とのビジネスマッチング等により、都市と地域の交流を推進します。

#### 主な取組

- 戦略
- コワーキングスペースの利用促進
  - 来訪希望者等と地域との交流機会の提供
  - コーディネート機能の強化
  - 地域課題解決に向けたマッチングイベントの開催



## (2) ふるさと応援寄附制度の活用を促進します

ふるさと応援寄附制度をきっかけに、本市に興味を持ち、返礼品を楽しみ、応援してくれる支援者の増加を目指すため、ふるさと応援寄附制度の活用を促進します。

また、ふるさと応援寄附協力事業者と連携し、魅力ある返礼品の開発を行い、多様な媒体を通じて全国へ本市の魅力を発信します。

### 主な取組

#### 戦略

- ふるさと納税返礼品の魅力向上
- 新たなふるさと納税返礼品の開発及び発掘
- ポータルサイトを始めとする多様な媒体を活用したプロモーションの充実・強化
- 寄付者への継続的な情報発信
- ガバメントクラウドファンディングの導入

## 施策7 港湾の振興

### 目標値

| 指標名          | 基準値       | 実績値       |           |           |        | 目標値       |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|-----------|
|              | 令和元年度     | 令和4年度     | 令和5年度     | 令和6年度     | 令和12年度 |           |
| まどが浜海遊公園利用者数 | 203,000 人 | 156,800 人 | 193,950 人 | 176,650 人 |        | 210,000 人 |

### 現況と課題

下田港は、幕末にペリー艦隊が入港し、開国の舞台にもなった歴史の古い港です。また、下田港は「みなとオアシス」に指定されており、代表施設の道の駅「開国下田みなと」では、日本一の水揚げ量を誇るキンメダイを代表に地元の新鮮な海の幸が楽しめるほか、市民の憩いの場である、まどが浜海遊公園などがあり、地域交流の場や、地域活性化の拠点として大きな役割を果たしています。

### 施策の方向

基本構想の土地利用構想で設定した「みなとまちゾーン」について、道の駅「開国下田みなと」と隣接する立地条件や港の持つ機能を活かし、人の集まるにぎわいの場を創出します。

### 計画の主な取組

#### (1) 港湾機能の整備を促進します

避難港機能の充実を図るため、下田港防波堤（外防波堤）の建設を促進するとともに、漁業基地、海洋レジャー基地としての基盤整備を推進します。

##### 主な取組

- 下田港防波堤（外防波堤）の整備促進
- ボートパークの整備等、下田港港湾設備の整備促進
- 下田港浚渫の促進

#### (2) にぎわいを創出します

多種多様なマリニイベントの開催を推進するとともに、まどが浜海遊公園及び道の駅開国下田みなとの有効な利活用を検討し、にぎわいを創出します。

##### 主な取組

- 官民連携による多種多様なマリニイベントの開催
- みなとまちゾーン活性化に向けた取組の強化

□ ■ 目標3 人が集い、活力のあるまちにかかる個別計画 ■ □

観 光：観光まちづくり推進計画

農林漁業：農業振興地域整備計画、森林整備計画

港 湾：都市計画マスタープラン

## 4 安全・安心なまち

### 目指す姿

自然災害の脅威、犯罪や事件・事故に備え、市民の生命・財産を守り、安全・安心を実感できるまちを目指します。また、障害・年齢・性別等にかかわらず、誰もが個性を認め、互いに支え合いながら、心身ともに健康でいきいきと暮らせるまちを目指します。

また、異文化の理解を深め、外国人住民等が住みやすいまちづくり、多文化共生社会の形成に努めます。

### 柱に位置づける施策

- 施策1 危機管理の推進
- 施策2 消防・救急体制の充実
- 施策3 防犯・交通安全の推進
- 施策4 健康づくりの推進
- 施策5 子育て支援の充実
- 施策6 地域福祉の推進
- 施策7 高齢者福祉の充実
- 施策8 障害者(児)福祉の充実
- 施策9 地域医療体制の充実
- 施策10 地域コミュニティの充実と市民協働の推進

### 施策1 危機管理の推進



#### 目標値

| 指標名                 | 基準値   | 実績値    |        |       |        | 目標値  |
|---------------------|-------|--------|--------|-------|--------|------|
|                     | 令和元年度 | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度 | 令和12年度 |      |
| 想定避難者に対する災害用トイレの整備率 | 78.1% | 92.88% | 98.67% | 100%  |        | 100% |
| 防災訓練の実施回数(毎年度)      | 7回    | 7回     | 7回     | 7回    |        | 10回  |

#### 現況と課題

南海トラフ巨大地震等の大規模地震、台風や局地的な豪雨等による大規模な自然災害が発生した場合、静岡県第5次地震被害想定や稲生沢川水系洪水浸水想定、大賀茂川水系等において、市内各地で大きな被害の発生が想定されています。災害等による被害を軽減するためには、自助・共助・公助が一体となって、住宅等の耐震化、自主防災組織の活性化など地域防災力の強化、避難所の環境整備など災害に強いまちづくりを進めていく必要があります。

また、新興感染症をはじめとする様々な危機事象の発生に備えて、危機管理体制の強化が求められています。

さらに、観光地としての本市の特性から、観光客も対象とするあらゆる被害を想定し、総合的に安全対策を講じる必要があります。

#### □ ■ 施策の方向 ■ □

市民の生命・財産を災害等から守るため、関係機関との連携を進め、危機管理体制を強化するとともに、市民の防災意識や地域防災力の向上を図り、「自助・共助・公助」が一体となった災害等に強いまちづくりを進めます。

#### □ ■ 計画の主な取組 ■ □

### (1) 危機管理体制を強化します

自然災害や大規模災害の発生、感染症の拡大など、様々な危機事象の発生に備え、危機管理体制を強化します。

#### 主な取組

- 災害対策本部・国民保護対策本部の体制の強化
- 関係機関と連携した受援体制の整備
- 関係機関、NPO やボランティア団体等との連携強化
- 被災者生活再建支援システムを活用した支援体制の強化
- 同報系防災行政無線や避難誘導標識等による市民及び観光客への情報提供体制の強化
- 感染症対策に係る組織体制の強化
- 災害時の医療体制の整備

### (2) 防災基盤を整備します

今後起こり得る様々な災害に備え、避難所、避難地や避難路等の整備を推進するとともに、迅速な復旧復興ができるよう、防災都市機能等を強化します。

#### 主な取組

##### 戦略

- 避難路等の整備及び適正な維持管理の実施
- 地域の災害リスクに応じた地区整備
- 災害用トイレの整備やプライバシー対策など避難所の環境整備
- 防災資機材や備蓄食料をはじめとする災害用備蓄品の整備
- 同報系防災行政無線等による迅速かつ多重化した災害情報等の伝達機能の強化
- 避難行動要支援者情報の地域との共有化
- 伊豆縦貫自動車道の早期整備促進
- 伊豆縦貫自動車道のIC周辺における防災拠点の整備
- 建築物の耐震化
- 災害がれきや廃棄物置き場の検討
- 地籍調査の推進

### (3) 自然環境機能の向上を図ります

近年多発する局地的な豪雨や台風による土砂災害を防ぐため、森林の適正な保全や河川の適正管理に取り組みます。

#### 主な取組

##### 戦略

- 森林環境譲与税を活用した森林整備
- 河川改修、維持管理の実施
- 山地災害防止の治山事業の促進
- ドローン技術を活用した森林等の状況確認



## 施策2 消防・救急体制の充実

### 目標値

| 指標名                   | 基準値   | 実績値    |        |        |        | 目標値  |
|-----------------------|-------|--------|--------|--------|--------|------|
|                       | 令和元年度 | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和12年度 |      |
| 下田消防本部による普通救命講習年間受講者数 | 50人   | 88人    | 40人    | 40人    |        | 50人  |
| 消防団員の確保率              | 95.3% | 94.03% | 92.70% | 92.38% |        | 100% |

### 現況と課題

火災をはじめとする各種災害から市民の生命及び財産を守るため、消防施設・装備を計画的に整備し、消防力の向上を図っています。しかしながら、高齢化や連帯意識の希薄化などにより、地域の災害への対応力の低下が懸念されることに加え、各種災害も多様化してきています。

### 施策の方向

火災時の初動対応で重要な役割を担う消防団の体制強化や消防力の整備・充実に計画的に推進するとともに、医療機関との連携強化や広域的な救急搬送体制の維持・向上に取り組めます。

### 計画の主な取組

#### (1) 消防力を強化します

市民の生命及び財産を守るため、総合的な消防力を強化します。

##### 主な取組

- 消防団員の確保、消防団協力事業所表示制度等の推進による活動環境の整備
- 消防団組織の再編の検討
- 消防車両、機器の更新
- 下田消防本部庁舎の津波浸水区域外への移転の検討

#### (2) 防火意識の高揚に努めます

火災の発生を防ぐため、市民の防火意識の高揚に努めます。

##### 主な取組

- 消防団の夜警・チラシ等による防火思想の普及
- 住宅用火災警報器の設置促進
- 感震ブレーカーの設置促進

### (3) 救急体制を充実します

外来医療を担う初期救急医療から入院が必要な重症患者に対応する第2次救急医療、重篤患者を受け持つ第3次救急医療までの、それぞれの連携のもと、消防機関とも連携して実施する体制の整備を推進していきます。

また、救急安心電話相談窓口#7119や乳幼児休日・夜間 SNS 健康相談といった事業の利用促進や救命手当の知識や技術の普及、ドクターヘリ等による広域的な搬送体制の確保による応急救護体制の充実を図ります。

#### 主な取組

- 地域メディカルコントロール協議会及び地域医療構想調整会議、地域医療協議会を通じた医療機関等との連携強化
- ドクターヘリ等による広域的な救急搬送体制の維持・向上
- 救命手当の知識向上に向けた講習会等の実施
- 救急安心電話相談窓口#7119、乳幼児休日・夜間 SNS 健康相談の利用促進





## 施策3 防犯・交通安全の推進

### 目標値

| 指標名                 | 基準値   | 実績値   |       |       |        | 目標値  |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|--------|------|
|                     | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |      |
| 交通安全・交通事故防止の啓発活動数   | 8回    | 10回   | 12回   | 12回   |        | 12回  |
| 運転経歴証明書交付手数料補助金申請件数 | 127件  | 83件   | 69件   | 42件   |        | 100件 |

### 現況と課題

凶悪な犯罪、消費者被害など安全・安心な日常生活を脅かす要因が増加しており、市民の防犯意識も高まっています。

引き続きハード・ソフトの両面から市民が安心して暮らせるよう、防犯まちづくりに関する取組や交通安全対策の強化が必要です。

### 施策の方向

家庭や学校、地域等と連携して、防犯や交通安全に対する規範意識の確立や醸成を目指します。また、不安を感じることなく、安心して生活できるまちを目指します。

### 計画の主な取組

#### (1) 防犯対策を推進します

犯罪防止や件数減少に向けた防犯対策を行うため、警察署や各種防犯関連団体と連携を図るとともに、地域や学校、金融機関等と連携し、防犯に対する教育や啓発を推進します。

##### 主な取組

- 地域や警察等と連携した地域防犯活動の推進
- 防犯灯の設置や維持管理
- 振り込め詐欺、特殊詐欺等に対する防犯の啓発

#### (2) 交通安全対策を推進します

交通ルールやマナーなど交通安全意識の向上を図るため、関係団体と連携を強化し、交通安全運動を中心とした啓発活動を推進します。

##### 主な取組

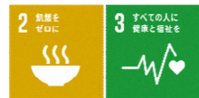
- 交通安全施設の整備
- 地域や学校と連携した交通安全運動、交通安全教室の実施
- 高齢者の免許返納に対する支援

### (3) 消費生活の安全を確保します

消費者被害を防ぐため意識啓発を推進し、消費生活相談体制の充実、強化を図ります。

#### 主な取組

- 賀茂広域消費生活センターの運営
- 街頭キャンペーンなど啓発活動や広報活動の実施



## 施策4 健康づくりの推進

目標値

総合戦略 KPI

| 指標名                               |    | 基準値      | 実績値   |       |                                    | 目標値    |
|-----------------------------------|----|----------|-------|-------|------------------------------------|--------|
|                                   |    | 令和元年度    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度                              | 令和12年度 |
| お達者年齢<br>※R6から県の<br>指標変更に伴<br>い変更 | 男性 | 総合戦略 KPI | -     | -     | 79.4%<br>(R3年度)<br>79.9%<br>(R4年度) | 80.4%  |
|                                   | 女性 | 総合戦略 KPI | -     | -     | 82.8%<br>(R3年度)<br>84.6%<br>(R4年度) | 85.1%  |
| 特定健診受診率                           |    | 総合戦略 KPI | 30.8% | 33.9% | 37.1%                              | 40.0%  |
| 健康マイレージに取り組んだ人数                   |    | 総合戦略 KPI | 8人    | 13人   | 20人                                | 580人   |

現況と課題

本市では国、県を上回るスピードで人口減少、少子高齢化が進行しています。また、自立した生活ができる期間を示す「お達者年齢」は、県内でも中位となっています。今後、医療や介護の需要が増加する中、専門医療機関や介護事業所等によるサービスがひっ迫する状況も想定されます。

このため、市民一人ひとりがライフステージの課題に応じた健康づくりに取り組み、健康寿命を延ばすことが必要です。

施策の方向

「人生100年時代」に向けて、健康で充実した人生を送るために、市民一人ひとりの主体的な健康づくりや、乳幼児期から高齢期に至るそれぞれのライフステージの課題に応じた健康づくりを推進し、健康寿命の延伸を図ります。

計画の主な取組

### (1) 生活習慣病の予防、重度化防止を推進します

食生活や運動習慣等の生活習慣を改善するため、健康診査、保健指導など予防に重点を置いた事業を推進します。

#### 主な取組

- 戦略 ● 各種健(検)診の自己負担軽減や受診機会の拡充
- 戦略 ● 要精検者及び要医療者への受療勧奨の実施
- 関係機関と連携し、重症化予防を含めた保健指導の実施

## (2) 健康づくりや楽しみながら健康増進を図る取組を推進します

家庭、学校、地域等と連携し、ライフステージに応じた健康づくりを推進します。

### 主な取組

- 戦略 ● 乳幼児健診の関係機関との連携強化
- 戦略 ● 妊娠・出産への相談支援
- 戦略 ● 各種教室や健康相談による生活習慣病予防の啓発
- 戦略 ● 各種ボランティア団体との連携による健康意識の向上
  - 多様なツールを導入し、健康増進につながる活動の推進
  - 生活習慣改善に向けた取組の可視化を図る
  - 健康マイレージを活用して、運動・食生活・心の健康・体調管理に取り組む

## (3) いきいきとした生活のための食育を推進します

ライフステージに応じた食育を推進するとともに、食文化の継承に向けた取組を推進します。

### 主な取組

- 食育教育を実施することで食に関する知識や経験等を身につける
- 健康づくり食生活推進員の養成

## (4) 感染症対策を推進します

予防接種法に基づく予防接種事業を実施するほか、新たな感染症に対して適切に対応します。

### 主な取組

- 感染症に関する情報提供と予防意識の啓発
- 感染症のまん延防止を主とする子どもへの定期予防接種の実施
- 重症化しやすい乳幼児及び高齢者等への予防接種の推進

## (5) 地域との協働による健康づくりを推進します

地域ボランティア等の育成を図り、地域全体で健康づくりを支援する体制を構築します。

### 主な取組

- 介護予防や健康づくりの地域ボランティアやリーダーの育成と組織強化
- 居場所の整備と活動の支援
- 健康管理や介護予防に関する啓発

## (6) こころの健康づくりを推進します

精神的なストレスや様々なこころの問題に対する相談体制の構築や自殺予防などこころの健康づくりを推進します。

### 主な取組

- 行政・医療機関・警察等と連携した自殺予防、こころの相談の充実
- ゲートキーパー養成講座の開催

## 施策5 子育て支援の充実



### 目標値

| 指標名           | 基準値      | 実績値    |        |        |        | 目標値 |
|---------------|----------|--------|--------|--------|--------|-----|
|               | 令和元年度    | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和12年度 |     |
| 産前・産後サポート利用率  | 総合戦略 KPI | 48.3%  | 20.3%  | 27.7%  | 36%    |     |
| 放課後児童クラブ開設率   | 総合戦略 KPI | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |     |
| 子育て支援センター利用率  | 92%      | 56.1%  | 73.3%  | 66.0%  | 100.0% |     |
| 待機児童数         | 総合戦略 KPI | 0人     | 0人     | 0人     | 0人     |     |
| 子育て支援イベント参加者数 | 総合戦略 KPI | 300人   | 593人   | 916人   | 593人   |     |
| 出生数           | 76人      | 65人    | 68人    | 66人    | 68人    |     |

### 現況と課題

少子高齢化・核家族化の進行とともに共働き家庭の増加や地域とのつながりの希薄化など、子どもや子育て家庭を取り巻く環境が大きく変化する中、子育てに関する身近な相談場所のニーズが高まっており、安心して子どもを産み育てるための環境づくりが求められています。

特に、賀茂地区で唯一の分娩を取り扱う産科医療機関が、令和7年1月末で分娩を終了したことから、出産環境に対する不安が高まっています。最寄の参加医療機関まで1時間を要する状況であることから、安全・安心を担保するため、関係機関の連携をより深めていくことや、妊婦健診や分娩時の移動に係る交通費の女性等の支援を今後も進めていく必要があります。

また、地域で子どもを安心して産み育てられる環境整備は不可欠であることから、今後も新たな産科設置を目指し要請していく必要があります。

現在も、子育て世帯の経済的負担を軽減するため、医療費の負担軽減や幼児教育・保育の充実などに取り組んでいますが、今後も子育て家庭の負担や不安など様々な課題に対応するため、地域をはじめ社会全体による子育て支援の充実や施策の展開が求められています。

### 施策の方向

子どもを地域や社会で育てていくとともに、妊娠・出産・子育て期における切れ目のない支援制度の充実により、子育てに夢や希望を持てるまちを目指します。

## □ ■ 計画の主な取組 ■ □

### (1) 子育て等の相談体制を強化します

子育ての不安を解消するため、子育て相談体制を強化します。

#### 主な取組

- 戦略 ● 産前・産後サポート事業、産後ケアや母子健康管理の強化
- 戦略 ● 地域子育て支援センターによる相談体制の強化
- 戦略 ● 男性の育児参加の啓発
  - 不妊治療及び不育症に対する支援
  - 「子ども家庭センター」の設置による子ども及び子育て当事者への支援強化
  - 要保護児童対策地域協議会による関係機関と連携した児童虐待防止対策の強化
  - 周辺の医療機関消防署等、関係機関の連携強化により安全・安心を確保する
  - 分娩時等の交通費等の助成など、負担軽減につながる支援や取組の継続
  - 出産に対する不安の解消に向けた総合的なサポート強化(相談体制、助産師による出産に備えるための訪問支援等)

### (2) 子育てサービス等を充実します

安心して子どもを産み育てられるよう、切れ目のない子育て支援を提供するとともに子育てを地域全体で支援する環境づくりを推進します。

#### 主な取組

- 戦略 ● 児童手当や子ども医療等、子育て世帯に向けた経済的支援の強化
- 戦略 ● SNS等を活用した子育て情報の発信
  - 放課後児童クラブの拡充に向けた検討
  - 一時預かり事業、病児保育事業及びファミリーサポートセンター事業の拡充
  - 乳児等通園支援事業(こども誰でも通園制度)の実施
  - 多様な世代が交流できるイベントの開催や居場所の整備
- 戦略 ● 子育てサポーターの養成(地域で支える子育て支援)

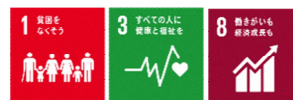
### (3) 就学前教育を充実します

多様な子育てニーズに対応できるよう、教育・保育環境を充実します。

#### 主な取組

- 下田保育所と下田認定こども園の統合による保育の拡充
- 低年齢児保育の受入体制の強化
- 教育・保育事業の人材の確保や育成

## 施策6 地域福祉の推進



### 目標値

| 指標名                | 基準値   | 実績値   |       |       |        | 目標値   |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
|                    | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |       |
| 市民主体の居場所・サロンの数（累計） | 14 箇所 | 21 箇所 | 20 箇所 | 20 箇所 |        | 23 箇所 |

### 現況と課題

人口減少や少子高齢化が急速に進展する中、家庭と地域のつながりが弱まり、社会的な孤独・孤立が問題となっています。また、福祉分野だけでなく、保健医療や就労などの分野にまたがって支援を必要とする人や、子育てと介護に同時に直面する世帯など、複雑化・複合化した問題を抱え、制度や分野ごとに縦割りで整備された公的な支援制度の下では対応が困難なケースが課題となっています。

このため、これまでの「支える側」と「支えられる側」という二分論にとどまらず、誰もが住み慣れた地域で、それぞれに役割を持ち、互いに支え合いながら、心豊かに暮らし続けることができる「地域共生社会」の実現が求められています。

### 施策の方向

全ての人々が安心して暮らせるよう、地域社会の福祉課題の解決に、地域を基盤として市民、団体や福祉関係者等が互いに協働する「地域共生社会」の実現を目指します。

### 計画の主な取組

#### (1) 地域づくりをわが事として捉える意識を醸成します

市民一人ひとりが地域の問題について自ら行動し、地域で支え合うことができるよう、地域福祉についての啓発、福祉教育の推進等に取り組みます。

##### 主な取組

- 地域福祉についての広報、啓発
- 家庭や地域における福祉教育の推進
- 戦略 ● 居場所やサロン活動に対する支援

#### (2) 地域を支える担い手づくりを促進します

地域福祉活動の担い手となるボランティア等の活動を支援するとともに、社会福祉協議会の基盤を強化します。

##### 主な取組

- 戦略 ● 地域福祉の担い手の発掘と育成、活動の支援
- 地区組織、ボランティア団体への支援
- 社会福祉協議会の基盤強化に向けた支援



### (3) 地域の課題を連携して解決する仕組みを構築します

経済的困窮や社会的孤立等の問題に対して、市民とともに関係機関と団体が連携し、市民の声を受け止め、解決を図るネットワークを構築します。

#### 主な取組

- 戦略 居場所やサロン活動に対する支援
- 戦略 分野を横断した相談支援体制の構築（重層的相談支援体制の整備）
  - 自主的な管理による居場所づくりの開設支援
  - 提案事業の実現に向けた伴走支援・フォローアップ

### (4) 自立し安定した生活を送るための支援を実施します

多様な問題を抱え、生活に困窮する市民等が自立し安定した生活を送ることができるように、生活保護制度や生活困窮者自立支援制度等による支援を実施するとともに、社会保障制度の適正な実施に努めます。

#### 主な取組

- 生活困窮者の自立に向けた相談支援、家計改善支援等の体制の強化
- 生活困窮者の就労準備への支援
- 成年後見制度の普及、利用促進
- 国民健康保険事業、後期高齢者医療事業の適正な実施と啓発
- 国民年金制度の啓発、相談体制の強化

## 施策7 高齢者福祉の充実

### 目標値

| 指標名                    | 基準値      | 実績値     |         |         |        | 目標値     |
|------------------------|----------|---------|---------|---------|--------|---------|
|                        | 令和元年度    | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和12年度 |         |
| 市民主体の居場所・サロンの数<br>(累計) | 14 箇所    | 21 箇所   | 20 箇所   | 20 箇所   |        | 23 箇所   |
| 認知症サポーター数 (累計)         | 総合戦略 KPI | 2,285 人 | 2,473 人 | 2,675 人 |        | 3,360 人 |
| 認知症カフェ開催数              | 総合戦略 KPI | 7 回     | 8 回     | 8 回     |        | 8 回     |

### 現況と課題

本市の高齢化率は42.5%となっており（令和2年国勢調査）、今後、より一層進行していくことが見込まれる中、高齢者のみの世帯や認知症高齢者の増加、高齢者が高齢者を介護する老老介護、認知介護などの様々な課題が顕在化してきています。

団塊の世代が75歳以上となる令和7年（2025年）、さらには団塊ジュニア世代が65歳以上となる令和22年（2040年）を見据え、中長期的な視野に立った施策を総合的に推進していく必要があります。

国や県の方針を踏まえながら、医療、介護、介護予防、自立した日常生活の支援が包括的に確保される地域包括ケアシステムの構築を進めてきました。今後もその取組をさらに発展させ、推進していく必要があります。

### 施策の方向

高齢者が、生きがいをもって健康で安心した生活を送ることができるよう、社会全体で支えていくことを目指します。

### 計画の主な取組

#### （1）生きがいづくりと介護予防を推進します

高齢者がいつまでもいきいきと自立した生活を送るための生きがいづくりと社会参加への支援、介護予防を推進します。

#### 主な取組

- 老人クラブ、市民主体の居場所、高齢者サロン活動の支援
- 健康づくりと介護予防の一体的な実施
- 出前講座等の実施による市民に近い場所でのフレイル対策の強化
- 協議体（地域の支え合い活動推進を協議する組織）による多世代交流の場の創出

## (2) 住み慣れた地域で暮らすための支援を充実します

高齢化が進む現代社会において、医療と介護の連携は、高齢者が住み慣れた地域で安心して生活をするためには、地域包括ケアシステムに沿った取組を取り入れ、医療機関や介護施設、関係機関が協力して、在宅医療と介護を提供できる体制を構築します。

### 主な取組

- 地域包括支援センターの機能強化
- 地域ケア会議の推進
- 協議体（地域の支え合い活動推進を協議する組織）の強化
- 地域包括ケアシステムの質の向上
- 市民主体の生活支援サービスの創出

## (3) 認知症の人を地域で支える体制づくりを推進します【重点】

認知症について、市民の理解を進めるとともに、早期発見、早期対応に努めます。認知症になっても地域で安心して暮らすことのできる支援体制を構築します。

### 主な取組

- |    |                           |
|----|---------------------------|
| 戦略 | ● 認知症サポーターの養成、認知症カフェの活動支援 |
|    | ● 成年後見制度の普及啓発、市民後見人の養成    |
| 戦略 | ● 認知症疾患医療センターとの連携強化       |

## 施策8 障害者（児）福祉の充実

### 目標値

| 指標名                       | 基準値     | 実績値     |         |         |        | 目標値     |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|
|                           | 令和元年度   | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和12年度 |         |
| 障害者相談支援件数                 | 3,464 人 | 2,222 人 | 1,755 人 | 1,912 人 |        | 1,900 人 |
| 日中活動系福祉サービス利用者数<br>(延べ人数) | 1,289 人 | 1,317 人 | 1,319 人 | 1303 人  |        | 1,300 人 |
| 居住系福祉サービス利用者数             | 68 人    | 72 人    | 71 人    | 74 人    |        | 75 人    |

### 現況と課題

障害のある人への正しい理解の促進や、多様化、複雑化している個々のニーズに応じたサービス提供などの総合的な支援がさらに求められます。

例えば災害発生時など、平時には想定されない地域の支援が必要な場合などを想定し、障害のある人に配慮のある仕組みや体制を構築する必要があります。

### 施策の方向

障害のある人が住み慣れた地域で安心して暮らしていける支援体制や自立に向けて地域全体で支える体制づくりを目指します。

### 計画の主な取組

#### (1) 障害のある人への理解と交流を促進します

障害のある人に対する正しい知識や理解を深めるため、広報・啓発活動を一層推進し、また交流や学習機会の充実、ボランティア活動等を促進します。

##### 主な取組

- ヘルプマーク、ゆずりあい駐車場制度の普及
- 地域で開催されるイベント等の参加促進
- ガイドヘルパーや手話奉仕員等、専門ボランティアの育成、活動の支援

#### (2) 地域での自立した生活を支援します

障害のある人が、できる限り住み慣れた地域でいきいきと暮らすことができるよう、情報提供や相談体制、福祉サービス等を充実します。

##### 主な取組

- 地域生活支援拠点体制の構築
- 障害児発達支援センター機能（相談、在宅療育、保育所等訪問指導等）の充実
- 手話通訳者派遣の充実
- 重度障害者（児）へのタクシー利用券交付等による外出の支援

### (3) 障害のある人の自立を促進します

障害のある人の自立を促進するため、社会参加や就労機会の拡大を支援します。

また、賀茂地区障害者計画等に基づき、広域や官民との連携による、支援体制の拡充に向けて検討します。

#### 主な取組

- 学校、賀茂障害者就業・生活支援センター、相談支援事業所との連携強化
- ハローワーク就労相談との連携強化
- 広域連携と官民連携による支援体制の拡充

## 施策9 地域医療体制の充実

### 目標値

| 指標名        | 基準値   | 実績値   |       |       |        | 目標値 |
|------------|-------|-------|-------|-------|--------|-----|
|            | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |     |
| 第2次救急医療施設数 | 4施設   | 4施設   | 4施設   | 4施設   | 4施設    | 4施設 |

### 現況と課題

高齢化により医療需要は増加していますが、医療体制の強化、医療や介護サービスの提供体制の充実、地域ケア会議を通じた医療と介護の連携強化が求められています。

### 施策の方向

市民の生命を守り、住み慣れた地域で健やかに生活することができるよう、医療従事者等の確保、地域医療の確保や救急医療体制を充実します。

### 計画の主な取組

#### (1) 地域医療の連携を強化します

地域全体で効果的、効率的に医療を提供するため、地域医療の連携体制を強化します。

##### 主な取組

- かかりつけ医や福祉・介護施設等と下田メディカルセンターとの連携強化
- 地域医療連携についての健康講座や講演会など市民や事業者、関係機関等への啓発
- 在宅医療における連携拠点（下田メディカルセンター賀茂地区在宅医療・介護連携推進支援センター）、及び在宅医療における積極的医療機関（下田メディカルセンター、伊豆今井浜病院、西伊豆健育会病院）と連携した在宅医療提供体制の充実

#### (2) 救急医療体制を充実します

市民が安心して救急医療を受けられる環境を整備するため、第1次救急医療体制や第2次救急医療体制の充実を図ります。

##### 主な取組

- 地域医療ネットワーク体制の基盤整備継続支援
- 地域医療協議会において調整、検討し、県の保健医療計画と連携した診療体制を推進する。



## 施策 10 地域コミュニティの充実と市民協働の推進

### 目標値

| 指標名    | 基準値   | 実績値   |       |        |        | 目標値   |
|--------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|
|        | 令和元年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度  | 令和12年度 |       |
| 行政区加入率 | 65.4% | 63.9% | 64.0% | 63.31% |        | 65.0% |

### 現況と課題

高齢化に伴い、防災や福祉等における地域の共助の重要性が高まっています。一方、高齢者のみの世帯、一人暮らし高齢者が増加し、行政区への加入率も令和5年度は64.0%と自治会未加入者も増加しており、地域力の低下が危惧されています。

このため、コミュニティ意識の醸成や活動の支援に加え、ボランティアやNPOの参加などを促進する必要があります。

### 施策の方向

まちづくりへの市民の参加を促すとともに、コミュニティ意識を醸成し、支え合い、助け合いの地域づくりを推進します。

### 計画の主な取組

#### (1) 地域コミュニティの充実を図ります

行政区や地域コミュニティ組織との連携を強化するとともに、市民活動拠点となる施設の整備等を支援します。

##### 主な取組

- 区長会との連携と地域活動の支援
- 地域コミュニティ活動の拠点となる施設整備への支援
- 地域の生活環境向上に向けた取組への支援

#### (2) 市民活動団体の育成と協働を進めます

市民活動団体や事業者等の多様な主体がお互いの特性を活かしながら、協働により地域課題を解決する取組を推進します。

##### 主な取組

- 各種市民団体のネットワークづくりの支援
- NPO法人設立・運営に関する相談、情報提供等の支援
- 市民団体等の人材確保・育成の支援

□ ■ 目標4 安全・安心なまちにかかる個別計画 ■ □

国 民 保 護:国民保護計画

防 災:地域防災計画、耐震改修促進計画、市有公共建築物耐震化計画  
津波避難計画、地震・津波対策アクションプラン 2023

消 防・救 急:消防施設整備5ヶ年計画、静岡県保健医療計画

安 全・防 犯:交通安全計画

健 康 増 進:健康増進計画、データヘルス計画、食育推進計画、歯科口腔保健計画  
子ども・子育て支援事業計画、静岡県保健医療計画

地 域 福 祉:地域福祉計画

高 齢 者 福 祉:高齢者保健福祉計画、介護保険事業計画

障 害 者 福 祉:賀茂地区障害者計画、賀茂地区障害福祉計画、賀茂地区障害児福祉計画

自 殺 対 策:いのち支える自殺対策行動計画

子 育 て:子ども・子育て支援事業計画



## 第3章 まち・ひと・しごと創生総合戦略の基本方針と目標

### 1 下田市に仕事をつくる

#### 基本方針

本市において、総人口が減少し、それに伴い、生産年齢人口も減少していくという状態が続いています。こうした中で、経済的に自立し続けていくには、地域産業の生産性の向上を図るとともに、働き場の確保にも努め、継続的な地域発のイノベーションの創出にも取り組むことで、地域を支える産業の振興や起業を促すことが不可欠になります。

| 基本目標               | 就業者数：現状を維持<br>(2020(令和2)年国勢調査結果：9,716人) |
|--------------------|---|
| 後期基本計画項番号          | 主な取組                                    |
| 3-2-(1)            | 農業次世代人材投資資金の活用等による新規就農者の支援              |
| 3-2-(1)            | 農地貸借の円滑化による異業種等からの農業参入の促進               |
| 3-2-(2)<br>4-1-(2) | 森林環境譲与税を活用した森林整備及び多様な木材利用の推進            |
| 3-2-(3)            | 地場産品の普及と地域ブランド化の推進                      |
| 3-3-(1)            | 経営指導や事業継承に係る中小企業相談所の活動の支援               |
| 3-3-(2)            | 創業支援の充実                                 |
| 3-4-(1)            | 大学等との連携による学生のUIターン就職の促進                 |
| り2-(3)             | サーフィンによる豊かな暮らし「生活地：下田」の実現               |
| り2-(3)             | 観光業、サービス業等とサーフィン関連業との連携・融合              |
| り2-(3)             | 自然とともにある仕事や農林水産業等とサーファーとの連携・融合          |

※注：項番号の頭に、「り」とあるのは、リーディングプロジェクトを指します。

### 2 下田市へ行ってみよう

#### 基本方針

人口減少・少子化が進みつつある中で、本市の活性化を図るためには、一定程度以上の人口を確保することも重要です。そのためには、本市への移住・定住を推進し、都市部からの人の流れを生み出すとともに、市内から流出しようとする人を食い止めることが求められます。

| 基本目標      | 人口社会増減数：-70人<br>(2024(令和6)年：-63人) |
|-----------|-----------------------------------|
| 後期基本計画項番号 | 主な取組                              |
| 3-1-(1)   | 圏域や年代など明確なターゲットを定めた誘客PRの実施及び体制の強化 |
| 3-1-(1)   | ロケーション活動支援の充実及び誘致活動の強化            |

| 後期基本計画項番号 | 主な取組                            |
|-----------|---------------------------------|
| 3-1-(2)   | 伊豆半島ジオパーク事業の推進及び協議会と連携した情報発信の強化 |
| 3-1-(2)   | おもてなし人材育成の強化                    |
| 3-1-(2)   | 観光施設の維持管理及び景観と調和のとれた施設整備        |
| 3-1-(4)   | 幅広い大学連携等による中心市街地活性化の取組強化        |
| 3-1-(4)   | 交通結節点における情報案内の充実等、二次交通の環境改善     |
| 3-1-(4)   | スポーツ施設、宿泊施設と連携した合宿誘致の強化         |
| 3-5-(1)   | 移住イベントや多様な媒体を活用した移住情報の発信        |
| 3-5-(1)   | 静岡移住相談センターを活用したPRの実施            |
| 3-5-(1)   | 自治体間連携による移住情報の発信                |
| 3-5-(2)   | 移住・定住支援サポーターの拡充                 |
| 3-5-(2)   | NPO団体と協働した相談体制の強化               |
| 3-5-(2)   | ハローワークや地元企業との連携による就業支援の強化       |
| 3-5-(2)   | 空き家バンクの利活用促進                    |
| 3-5-(2)   | イベント等を通じた市民と移住希望者の交流機会の創出       |
| 3-6-(1)   | コワーキングスペースの利用促進                 |
| 3-6-(2)   | ふるさと納税返礼品の魅力向上                  |
| り2-(1)    | 下田市のサーフポイント7箇所の明確な情報発信          |
| り2-(1)    | 下田市におけるサーフィンに関するデータベース化         |
| り2-(1)    | 快適なビーチ周辺の整備と景観や自然環境の保全活動        |
| り2-(1)    | 市民への認知度向上を図るための普及啓発活動           |

### 3 下田市で子育てしたい

#### ■□基本方針□■

わが国の出生数の減少は予想を上回るペースで進んでおり、2023（令和5）年中の出生数は748,912人と過去最少を更新し、婚姻件数も戦後最少の水準となる等、年々深刻さを増す人口減少・少子化は、地方の活力維持や持続可能性に多大な影響を及ぼす「静かなる有事」とも言うべき事態につながっています。

そのため、本市において、結婚、妊娠・出産・子育てに関わる地域の課題に対応したオーダーメイド型の取組を分野横断的に展開する「地域アプローチ」が大切です。

| 基本目標      | 出生数:68 人<br>(2024(令和6)年:66 人)     |
|-----------|-----------------------------------|
| 後期基本計画項番号 | 主な取組                              |
| 2-1-(1)   | 小学校の在り方 等、少子化人口減少社会に対応した学校づくり     |
| 2-1-(1)   | GIGAスクール構想に基づく、デジタル教材やICT機器の計画的整備 |

| 後期基本計画項番号 | 主な取組  |
|-----------|---|
| 2-1-(2)   | 自然や歴史、文化を踏まえた体験プログラムの充実                                       |
| 2-1-(2)   | プログラミング教育等、情報活用能力の育成  |
| 2-1-(2)   | 学校給食における地産地消の推進   |
| 2-4-(3)   | 郷土学習の充実   |
| 4-4-(2)   | 乳幼児健診の関係機関との連携強化  |
| 4-4-(2)   | 妊娠・出産への相談支援   |
| 4-5-(1)   | 産前・産後サポート事業、産後ケアや母子健康管理の強化                                    |
| 4-5-(1)   | 地域子育て支援センターによる相談体制の強化   |
| 4-5-(1)   | 男性の育児参加の啓発  |
| 4-5-(2)   | 児童手当や子ども医療等、子育て世帯に向けた経済的支援の強化                                 |
| 4-5-(2)   | SNS等を活用した子育て情報の発信   |
| 4-5-(2)   | 子育てサポーターの養成(地域で支える子育て支援)                                      |
| リ1-(1)    | 小中高連携の推進(未来の下田創造プロジェクトの開催、生徒間の交流の促進、職員間の交流の促進)                |
| リ1-(1)    | 国際教育の推進(国際文化学習の実施、コミュニケーション能力の育成、大学と連携した外国語教育の充実、国内外の児童・生徒交流) |

## 4 下田市のプレゼンスを高める

### ■□基本方針□■

人口構造の変化により、地域活力の低下が懸念される状況においては、本市の個性を活かしつつ、高度かつ効率的に魅力あふれる地域づくりを実現することが重要です。

地域づくりを進める上では、生活者の目線、ユーザー(事業等の利用者)の目線を大切に、高齢者、障害者、外国人及び子どもも含め、多様な市民の暮らしを巻き込みながら、その暮らしが本当に向上しているのかどうか、ウェルビーイングの視点を大切にしたい取組を進めていく必要があります。

| 基本目標      | 下田市に住みたいと思う人の割合:現状維持<br>(2024(令和6)年市民アンケート:69.6%) |
|-----------|---|
| 後期基本計画項番号 | 主な取組  |
| 4-4-(1)   | 各種健(検)診の自己負担軽減や受診機会の拡充                            |
| 4-4-(1)   | 要精検者及び要医療者への受療勧奨の実施                               |
| 4-4-(2)   | 各種教室や健康相談による生活習慣病予防の啓発                            |
| 4-4-(2)   | 各種ボランティア団体との連携による健康意識の向上                          |
| 4-6-(1)   | 居場所やサロン活動に対する支援                                   |
| 4-6-(3)   |   |
| 4-6-(2)   | 地域福祉の担い手の発掘と育成、活動の支援                              |

| 後期基本計画項番号         | 主な取組   |
|-------------------|--|
| 4-6-(3)           | 分野を横断した相談支援体制の構築(重層的相談支援体制の整備)                             |
| 4-7-(3)           | 認知症サポーターの養成、認知症カフェの活動支援                                    |
| 4-7-(3)           | 認知症疾患医療センターとの連携強化  |
| り1-(2)            | 国際交流の推進(国際交流事業、国際交流イベントの開催、国際交流サロンの創設、)                    |
| り1-(2)            | 地域学習の推進と人材の育成(地域学習の推進、児童・生徒の社会参加の促進、学習拠点の整備)               |
| り1-(2)            | まちづくり実践活動の推進(まちづくりワークショップの実施、まちづくり塾の開催、持続可能なまちづくりの実践)      |
| り1-(2)            | 産業振興との連携(国際的な視点を活かした産業振興の推進、国際感覚をもった企(起)業人の育成、空き家・空き店舗の活用) |
| り1-(2)            | なまこ壁や路地、伊豆石等の歴史ある地域資産を生かしたまちづくりの推進                         |
| り2-(2)            | 学校教育及び社会教育における学びと触れ合いの機会の創出                                |
| り2-(2)            | サーフィンをアカデミックに捉えた学び場・ミュージアムづくり                              |
| り2-(2)            | 下田のサーフィンをテーマにしたメディアづくり                                     |
| り2-(2)            | サーフィンを通じた異文化コミュニケーションの推進                                   |
| り2-(2)            | サーフィンをしない人にも「ウェルネス」の価値観を共有                                 |
| 4-1-(2)<br>り3-(1) | 避難所、避難地や避難路等の整備及び適正な維持管理の実施                                |
| り3-(1)            | 地域の災害リスクに応じた地区整備   |
| り3-(1)            | 災害用トイレの整備やプライバシー対策など避難所の環境整備                               |
| り3-(1)            | 防災資機材や備蓄食料をはじめとする災害用備蓄品の整備                                 |
| り3-(1)            | 同報系防災行政無線等による迅速かつ多重化した災害情報等の伝達機能の強化                        |
| り3-(1)            | 避難行動要支援者情報の地域との共有化   |
| り3-(1)            | 伊豆縦貫自動車道の早期整備促進  |
| り3-(1)            | 伊豆縦貫自動車道のIC周辺における防災拠点の整備                                   |
| り3-(1)            | 建築物の耐震化  |
| 4-1-(3)<br>り3-(1) | 災害がれきや廃棄物置き場の検討  |
| り3-(1)            | 地籍調査の推進  |
| り3-(2)            | 地域や団体、学校等に対する防災講座の実施                                       |
| り3-(2)            | 自主防災組織が行う防災倉庫の設置、避難路の整備、防災訓練等に対する支援                        |

| 後期基本計画項番号 | 主な取組   |
|-----------|--|
| り 3-(2)   | 自主防災組織間の協力体制の強化                              |
| り 3-(2)   | 自主防災組織や災害ボランティアとの連携強化                        |
| り 3-(3)   | ハザードマップの配布や広報誌を活用した防災意識の啓発                   |
| り 3-(3)   | 家具等の固定、感震ブレーカーの設置等に対する助成                     |
| り 3-(3)   | 県事業と連携した木造住宅の耐震診断                            |
| り 3-(3)   | 木造住宅耐震改修に対する助成                               |
| り 3-(3)   | ブロック塀等耐震改修に対する助成                             |
| り 3-(4)   | 河川改修、維持管理の実施                                 |
| り 3-(4)   | 河川修繕、浚渫等、維持管理の実施                             |
| り 3-(4)   | ドローン技術を活用した森林等の状況確認                          |
| り 3-(5)   | 下田市の特性や現状を踏まえた復興の課題整理                        |
| り 3-(5)   | 津波防護施設や避難路等の整備による減災対策                        |
| り 3-(5)   | 伊豆縦貫自動車道 IC 周辺の防災拠点となる道の駅や、伊豆急下田駅周辺への交流拠点の整備 |
| り 3-(5)   | 市民参加のシンポジウム等の開催を通じた、復興まちづくり案の共有              |
| り 3-(5)   | 海や港とのつながりを感じることができる復興ビジョンの検討                 |
| り 3-(5)   | 歴史的な町並みや建造物を継承するための建築ルールの検討や測量記録             |
| り 3-(5)   | コミュニティ維持と生活継続が可能な仮設住宅用地等の確保                  |
| り 3-(5)   | 多様な専門家や NPO、ボランティア団体等と協働した復興まちづくり体制の構築       |
| り 3-(6)   | 災害ボランティアセンターと地域支え合いセンターの連携体制の構築              |
| り 3-(6)   | 災害時を想定した運営訓練および実践的研修の実施                      |
| り 3-(6)   | 市民・地域団体・関係機関と連携した災害ボランティア人材の育成               |
| り 3-(6)   | 平常時からの地域活動を通じた支え合い体制づくり                      |
| り 3-(6)   | 要配慮者支援を含めた生活支援体制の充実                          |
| り 3-(6)   | 地域で支え合う力を育む福祉・防災学習の充実                        |
| り 4-(1)   | 広報誌やホームページの内容の充実                             |
| り 4-(1)   | 多様な媒体を活用した積極的な行政情報の発信                        |
| り 4-(1)   | 市政懇談会の開催など広聴の充実                              |
| り 4-(1)   | 施策形成等に関し、市民が提案等できるワークショップの開催                 |
| り 4-(2)   | 地域コーディネーターの派遣                                |
| り 4-(2)   | 地域おこし協力隊や集落支援員の積極的な配置                        |
| り 4-(2)   | 共助の推進に向けたボランティアの育成                           |
| り 4-(2)   | 活動の活性化に向けたボランティアセンターの機能強化                    |
| り 4-(2)   | 地域住民と団体による自主的な活動の立ち上げ支援                      |

| 後期基本計画項番号 | 主な取組   |
|-----------|--|
| り 4-(2)   | 住民同士と関係機関をつなぐネットワークづくり                             |
| り 4-(2)   | 人材育成や学びの機会の提供(講座・研修等)                              |
| り 4-(3)   | 市民提案事業の実施  |
| り 4-(3)   | 住民、関係機関、行政等が一体による地域課題研究の推進(地域交通、地域の居場所づくり、農林漁業振興等) |
| り 4-(3)   | 官民協働による公共施設の維持、管理、運用の推進                            |
| り 4-(3)   | 地域まちづくり協議会の取組の拡大                                   |
| り 5-(1)   | 大型事業の新規着手抑制及び平準化                                   |
| り 5-(1)   | 既存事業の評価・効果検証等による延伸又は中止                             |
| り 5-(1)   | 国、県等の支援制度の積極的な活用                                   |
| り 5-(1)   | 水道事業の他自治体との共同管理の検討                                 |
| り 5-(1)   | 下水道事業全体計画の検討                                       |
| り 5-(1)   | 振込、回金等の会計処理に係る経費の削減                                |
| り 5-(1)   | 各種負担金、補助金の見直し                                      |
| り 5-(1)   | 各種基金の有効活用  |
| り 5-(1)   | 健診事業等の広域化による経費削減                                   |
| り 5-(2)   | 入湯税の税率見直し、宿泊税等法定外税の検討・導入                           |
| り 5-(2)   | 各課税に対する適正化による増収                                    |
| り 5-(2)   | 税、保険料や各種使用料等の収入率の向上                                |
| り 5-(2)   | ふるさと応援寄附制度の推進、企業版ふるさと納税制度の活用                       |
| り 5-(2)   | 各種手数料、入場料等の適正化に向けた見直しと新設                           |
| り 5-(2)   | 各種事業やイベント等における有料化の検討・導入                            |
| り 5-(2)   | ネーミングライツ等、新たな歳入方策の検討・導入                            |
| り 5-(3)   | 二地域居住、デジタルノマドの誘致                                   |
| り 5-(3)   | サーフィンと他分野事業が連携した稼ぐ場の構築                             |
| り 5-(3)   | ふるさと応援寄附制度の推進、企業版ふるさと納税制度の活用【再掲】                   |
| り 5-(3)   | 各種事業やイベント等における有料化の検討・導入【再掲】                        |
| り 5-(3)   | ネーミングライツ等、新たな歳入方策の検討・導入【再掲】                        |
| り 5-(3)   | 公有財産の有効活用(活用、貸付、売却)の検討【再掲】                         |
| り 5-(3)   | 国、県等の支援制度の積極的な活用【再掲】                               |
| 5-1-(1)   | AIやDX、ICT等のデジタル新技術の積極的な活用                          |
| 5-1-(2)   | 公有財産の有効活用(活用、貸付、売却)の検討                             |
| 5-1-(2)   | 公共施設の運営方針、管理体制、運営方法の見直し                            |
| 5-1-(4)   | 包括連携協定の締結等による地域課題解決に向けた取組の推進                       |



## 5 デジタルと暮らしの調和

### (1) 「DX(デジタル・トランスフォーメーション)」とは

「DX(デジタル・トランスフォーメーション)」とは、2004(平成16)年にスウェーデンのウメオ大学教授、エリック・ストルターマン教授が提唱した概念です。

これは、進化したデジタル技術を人々の生活に取り入れ浸透することで、より良い豊かなものへと変革するという概念であり、既存の価値観や枠組みを根底から覆し、革新的なイノベーションをもたらすことを意味します。

経済産業省では、デジタル・トランスフォーメーションについて、これまでの文書や手続の単なる電子化から脱却し、IT・デジタルの徹底活用により、国民と行政、双方の生産性の抜本的な向上を目指すとともに、データを活用し、よりニーズに最適化した政策の実現により、仕事のやり方や政策の変革を目指すとしています。

デジタル・トランスフォーメーションは、DXと略されます。英語では Digital Transformation と書きます。Transformation の Trans は交差するという意味があるため、交差を1文字で表す「X」が用いられています。

デジタル・トランスフォーメーション(DX|Digital Transformation)と似た言葉に「デジタイゼーション(Digitization)」と「デジタライゼーション(Digitalization)」があります。

★デジタイゼーション／デジタライゼーション／デジタル・トランスフォーメーションの関係

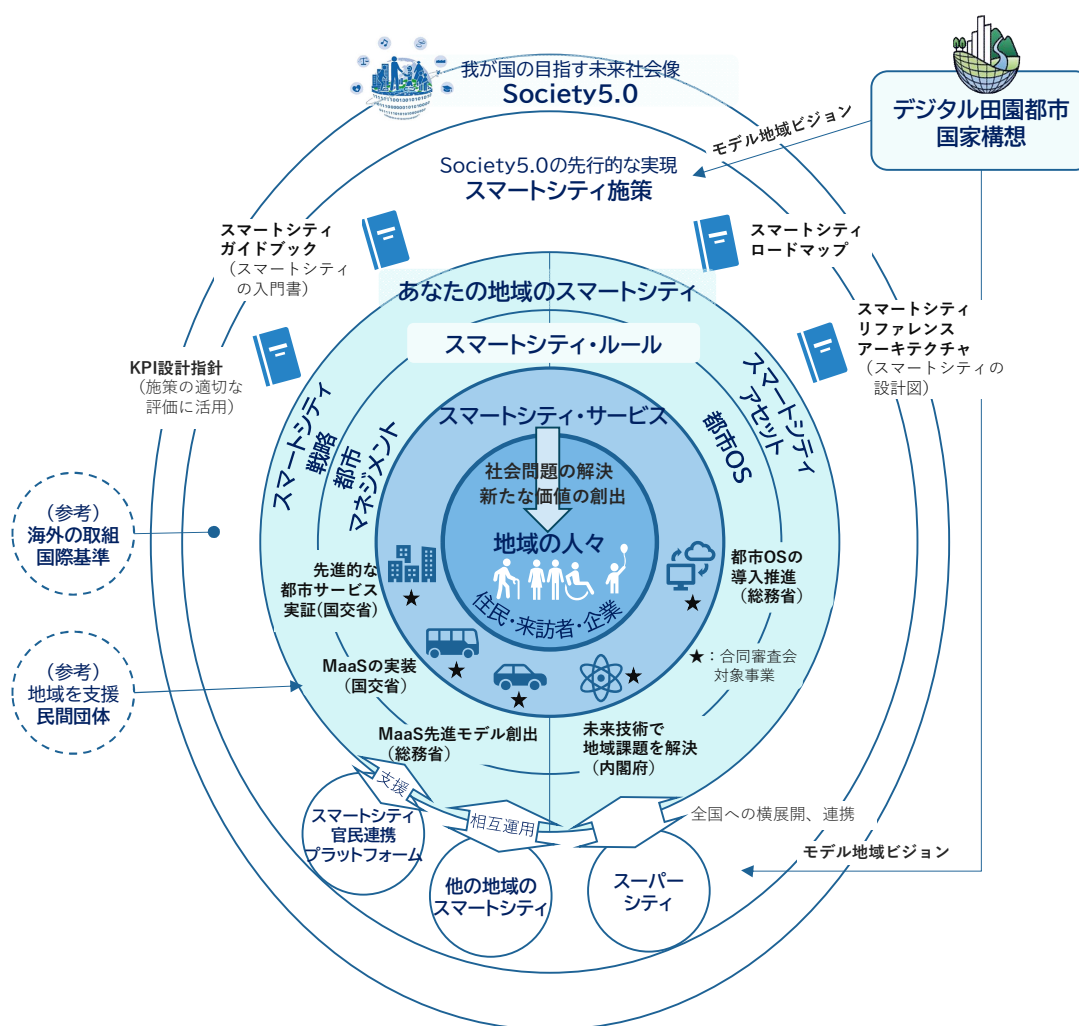
- ①アナログ情報をデジタル化する局所的な「デジタイゼーション」を行う
- ②プロセス全体もデジタル化する全域的な「デジタライゼーション」で新たな価値を創造する
- ③その結果として社会的な影響を生み出すのが「デジタル・トランスフォーメーション」



国の「デジタル社会の実現に向けた改革の基本方針 令和2(2020)年12月」では、目指すべきデジタル社会のビジョンとして「デジタルの活用により、一人ひとりのニーズにあったサービスを選ぶことができ、多様な幸せが実現できる社会」が示され、このビジョンの実現のためには、市民に身近な行政を担う自治体の役割は極めて重要であり、自治体のDXを推進する意義は大きいとされています。

この方針を踏まえ、本市は、行政サービスや行政事務を抜本的に見直す行政のDXを推進し、誰もが安心して必要とする行政サービスを利用できる、市民目線の「デジタル行政」と「スマートシティ」の実現を目指すとともに、地方創生を支える手段として積極的に活用します。

### 【スマートシティの構成要素と様々な取組】



資料:内閣府 HP「スマートシティの構成要素と様々な取組」を加工



| 用語           | 意味や定義  |
|--------------|--|
| Society 5.0  | サイバー空間（仮想空間）とフィジカル空間（現実空間）を高度に融合させたシステムにより、経済発展と社会的課題の解決を両立する、人間中心の社会（Society）。狩猟社会（Society 1.0）、農耕社会（Society 2.0）、工業社会（Society 3.0）、情報社会（Society 4.0）に続く、新たな社会を指すもので、第5期科学技術基本計画において日本が目指すべき未来社会の姿として初めて提唱  |
| デジタル田園都市国家構想 | 高齢化や過疎化などの社会課題に直面する地方にこそ新たなデジタル技術を活用するニーズがあることに鑑み、デジタル技術の活用によって、地域の個性を生かしながら地方を活性化し、持続可能な経済社会を実現するもの   |
| スマートシティ      | グローバルな諸課題や都市や地域の抱えるローカルな諸課題の解決、また新たな価値の創出を目指して、ICT等の新技術や官民各種のデータを有効に活用した各種分野におけるマネジメント（計画、整備、管理・運営等）が行われ、社会、経済、環境の側面から、現在及び将来にわたって、人々（市民、企業、訪問者）により良いサービスや生活の質を提供する都市または地域   |
| スーパーシティ      | 2018年に内閣府が打ち出したスマートシティの一類型。市民が参画し、市民目線で、2030年頃に実現する未来社会を先行実現することを目指す構想であり、国家戦略特別区域法に基づく。①生活全般にまたがる複数分野の先端的サービスの提供、②複数分野間でのデータ連携、③大胆な規制改革、を主なポイントとしている  |
| 都市 OS        | 都市のデータを分野間横断して統合させるデジタル基盤。この都市 OS と同等の技術を用いて、ネットワークや IoT デバイス等まで含めた分野毎のデータ連携のためのデジタル基盤をデータ連携基盤であると SCRA では定義し区別する。デジタル田園都市国家構想交付金で「分野毎のデータ連携基盤」と表現されるのはこのためである。都市 OS は分野毎にあるわけではなく、市民にとっての課題にフォーカスし、分野を横断した課題の見える化、分野を横断した課題の解決方法の検討、分野を横断した課題解決に用いるもののみを指す。静的データと動的データの双方を分野間横断して連携できる必要があり、静的データのみを扱う CKAN のようなデジタル基盤はデータ連携基盤と呼ばれることがあるが、都市 OS とは呼ばない。これまでは NGSIv2 にて動的データを連携するモジュール（ORION）がデジタル庁より配布されたが、より動的データの分野間連携、都市間連携しやすい NGSI-LD の連携モジュール（ORION-LD 等）の活用が今後期待される。 |

資料：内閣府「スマートシティ・リファレンスアーキテクチャホワイトペーパー 第3版」用語及び定義より抜粋

## (2) 重点とする取組

### ①自治体情報システムの標準化・共通化

- ・標準化法に基づき、標準化基準に適合した標準準拠システムを構築し、基幹系20業務を移行する。標準準拠システムは国による全国的なクラウド環境（ガバメントクラウド）に構築します。
- ・その他の業務についても標準化・クラウド環境化を検討していきます。

### ②マイナンバーカードの普及促進

- ・国においてマイナンバーカードはオンライン上で確実に本人確認ができ、今後のデジタル社会において基盤となるカードとして、ほぼ全国民にマイナンバーカードが行き渡ることを目標としています。
- ・市においても、ほとんどの市民がマイナンバーカードを保有することを目指し、普及促進の取組を行います。

### ③行政手続のオンライン化

- ・デジタル化による利便性の向上を市民が早期に享受できるよう、行政手続のオンライン化を進めます。

### ④AI・RPAの利用推進

- ・人口減少や少子高齢化に伴い、生産年齢人口が減少し、税収の減少が見込まれる現状においても行政サービスを維持・向上させるために、AI・RPAなどのデジタル技術の活用により業務の効率化や正確性の向上を図ります。

### ⑤セキュリティ対策の徹底

- ・市民の個人情報や企業の経営情報等の重要情報を守るため、適切なセキュリティ対策の徹底を図ります。
- ・急速なデジタル技術の進歩により、求められるセキュリティは常に変化していくことから、それらの変化に合わせてセキュリティポリシーを随時見直し、市民の情報を守る取組を継続して行います。

### ⑥専門的な人材育成

- ・今後本市において自治体DXを推進していく人材の確保・育成をしていくために集中的な人材育成カリキュラムを構成します。
- ・専門的なデジタル知識と自治体業務の双方を理解した上で、デジタル技術を自治体業務の中で最適化し、活用していく人材を育成します。

### ⑦デジタルデバйд対策

- ・人に優しいデジタル化を目指し、PC・スマートフォン等のデジタル機器の操作など、デジタルスキル習得機会の提供や行政手続をはじめとしたオンライン利用を支援する制度の構築に取り組み、誰一人取り残さないデジタル社会を進め、デジタルデバйдの解消を図ります。

### (3) 実施を検討する取組

#### ①BPR の取組の推進

- ・各業務の実状に合わせた業務の効率化を図るため、既存の業務プロセスについて、工程や処理時間を見える化した上で、不要なプロセス・書類の省略や AI・RPA 等 ICT の活用を前提に業務プロセスを再設計 (BPR) します。

#### ②オープンデータ活用の推進

- ・多様なサービスの普及や迅速かつ効率的な情報提供の実現のため、公共データの広範な主体による活用を推進します。
- ・オープンデータの活用により地方公共団体が持つ情報を一般に公開することで、民間による情報提供サービスの基盤整備を促進します。また、広域連携についても取組を進めます。

#### ③官民データ活用・EBPMの推進

- ・データに基づく客観的な政策決定、市民サービス、市職員の生産性等向上のため、行政、民間を問わずやり取りされるデータを適切に集積・加工した上で有効活用する取組を進めます。

#### ④窓口業務デジタル化

- ・デジタル庁では地方自治体と連携し、「誰一人取り残されない、人に優しい窓口 DX」つまり「書かない」「回らない」「来なくてよい」等の窓口実現を目指しています。マイナンバーカード活用、オンライン申請、情報の共有化といった施策を推進しながら、市民サービスの向上を図るとともに、職員の負担軽減にも取り組みます。



## リーディングプロジェクト

---

※リーディングプロジェクトに挙げている事業は、全てまち・ひと・しごと創生総合戦略の事業となります。



## 第4章 リーディングプロジェクト

総合戦略

### Ⅰ グローカルCITYプロジェクト

#### 目標値

| 指標名              | 基準値      | 実績値   |       |       | 目標値    |
|------------------|----------|-------|-------|-------|--------|
|                  | 令和元年度    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和12年度 |
| 未来の下田創造プロジェクトの開催 | 総合戦略 KPI | —     | —     | 2回    | 3回     |
| 教育振興事業           | 総合戦略 KPI | —     | —     | 8回    | 12回    |
| グローバル推進事業        | 総合戦略 KPI | —     | —     | 26回   | 30回    |

#### 現況と課題

様々な技術の発展や新型コロナウイルスの感染症の感染拡大等により、環境が大きく変化した今の社会は、将来の予測が困難な「VUCAの時代（Volatility:変動性、Uncertainty:不確実性、Complexity:複雑性、Ambiguity:曖昧性）」とも呼ばれており、この環境変化の中で、社会の課題やニーズも多様化・複雑化しています。

地球規模で環境が変化し、国際化が進むこれからの社会においては、国・人種・言語・文化等の違いを受容できる国際性（グローバル）とともに、「一流の国際人は一流の文化人」という言葉に象徴されるように、我が国、わが故郷の歴史や文化の理解に基づく地域性（ローカル）を併せ持った人材（人財）の育成と協働が不可欠です。

国際性と地域性を併せ持った「グローバル人材（人財）」の育成とともに、グローバル人材との協働により、開国の歴史に基づく国際性と、豊かな自然環境等に彩られた地域性を活かしたまちづくりを推進することが求められています。

#### 施策の方向

本市は、幕末開港の歴史を活かし、幅広い分野・幅広いレベルでの国際交流をつないできたまちであり、他のどの地域にもないこの「国際交流」の歴史は、世界に誇るべき「まちの財産」です。今後も本市は、こうした地域であることを誇りとし、「国際交流」のトップランナーとして、教育や社会における国際交流の先進都市であることを追求します。

また、現代社会では、あらゆる分野で地球規模の活動や交流が進められており、この国際化の流れは今後ますます広がりを見せることが予想されることから、人やまちの「国際性」を高めていくことが大切です。

#### 計画の主な取組

##### （Ⅰ）教育振興事業を推進します

小中高の連携強化により、各年代での教育プログラムや教育課題の共有、共同研究・共同研修の実施、部活動を通じたスポーツ交流など、生徒間・教職員間の交流を促進します。また、教職

員・地域・行政が参画している「未来の下田創造プロジェクト」をプラットフォームとして教育環境の充実を図ります。

玉川大学等の高等教育機関との連携や、国内外の学生との交流を推進し、外国語の強化とともに、国や文化の違いを理解し、多様性を受け入れる国際教育を推進します。

また、「グローバル推進事業」を活用して、地域の方々の仕事や経験を学び、自らも地域に関わりながら地域の課題に触れることで自身の価値観を醸成するとともに、それぞれの生徒が学んだ成果を、自らの考えとして自らの言葉で発信できる場を作り、コミュニケーション能力や対応力の向上を図り、グローバル人材に必要な素養を育みます。

#### 主な取組

- 小中高連携の推進（未来の下田創造プロジェクトの開催、生徒間の交流の促進、職員間の交流の促進）
- 国際教育の推進（国際文化学習の実施、コミュニケーション能力の育成、大学と連携した外国語教育の充実、国内外の児童・生徒交流）

## （２）グローバル推進事業を進めます

本市の国際性をさらに高め、世界基準での課題やニーズを把握し、言語や文化の違いを受け入れる国際的な土壌をつくるため、黒船祭をはじめとする国際交流事業への学生や市民の参画を促進するとともに、外国の文化や生活習慣等への理解を深めるための交流イベントの実施、幅広い人が日常的に交流できる居場所づくり等により、国際交流を推進します。

国際性の向上とともに、生まれ育ったこの国やこのまちの歴史・文化・地域資源等についての知識や理解を深めるための地域学習を推進し、自身の基準となる意思や価値観をしっかりと持った人材の育成に努めます。

また、本市の様々な資源を活かした国際性と地域性を有した持続可能なまちづくりの推進に向けて、官民連携による活動を実践します。

#### 主な取組

- 国際交流の推進（国際交流事業、国際交流イベントの開催、国際交流サロンの創設、）
- 地域学習の推進と人材の育成（地域学習の推進、児童・生徒の社会参加の促進、学習拠点の整備）
- まちづくり実践活動の推進（まちづくりワークショップの実施、まちづくり塾の開催、持続可能なまちづくりの実践）
- 産業振興との連携（国際的な視点を活かした産業振興の推進、国際感覚をもった企（起）業人の育成、空き家・空き店舗の活用）
- なまこ壁や路地、伊豆石等の歴史ある地域資産を生かしたまちづくりの推進

□ ■ | グローカルCITYプロジェクトにかかる個別計画 ■ □

：下田市グローバル CITY プロジェクト基本方針



## 2 サーフシティプロジェクト

### 目標値

| 指標名       | 基準値      | 実績値   |       |          |          | 目標値 |
|-----------|----------|-------|-------|----------|----------|-----|
|           | 令和元年度    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度    | 令和12年度   |     |
| サーフィン来訪者数 | 総合戦略 KPI | —     | —     | 67,136 人 | 80,000 人 |     |

### 現況と課題

本市は、令和7年3月に「下田市 SURF CITY 構想」を策定し、サーフィンを活かしたまちづくりに取り組んでいます。

本市には、7箇所のサーフポイントが存在することから、サーファーにとって魅力的な場所とされています。そのため、本市のビーチで技を磨き、大会優勝者やプロサーファーとして活躍する選手が多く生まれました。こうしたことから、小学生を対象とした「サーフィン教室」や高齢者を対象とした「高齢者向けのサーフィン・SUP体験」を行い、海を思い切り楽しむ活動を行政が推奨することで、全国から着目されました。また、下田市立下田中学校では、全国で2例目となるサーフィン部が創設され、入部するために移住してくる家族も見られました。

しかし、本市を含めて伊豆半島はコンパクトなビーチが多く、来訪者の増加とともにトラブルの増加やサーフィンに必要な環境整備が自然との調和等に支障を来す懸念もあります。

そのため、地域の海辺をフィールドに活動している団体や人に加え、地域の様々な活動が連携し海辺の情報を共有することで、海辺の安全と安心が向上し、誰もが気軽にアクセスできる海辺の環境が進むと考えられます。市民の理解を深め、たうえて自然環境と融合したモデルとなるような環境整備や拠点整備が求められます。

こうした、質の高いサーフシティをつくることで、その価値を求めて良質な人びとが集まり、サーフィンとその周辺領域の様々な人びとが連携・融合することにより、新たな価値が創出されと考えています。

### 施策の方向

本市の強みである恵まれた豊かな自然を生かし、サーフィンを基軸としたライフスタイルを推奨します。また、自然回帰型スポーツとしてのサーフィン環境の充実化、海辺の開放空間を活かしたサーフィン周辺のコンテンツ・プログラム・サービス開発、サーフィンとその周辺領域との連携・融合などにより、通年楽しめるまちの魅力の磨き上げに取り組めます。

### 計画の主な取組

#### (1) 快適なサーフィン環境とビーチライフを実現するインフラ整備と環境保全活動の推進

快適なサーフィンを実現するための情報化とまちづくりへの参画を進めるとともに、快適なビーチライフを実現するためのインフラ整備と環境保全活動の推進に努めます。

#### 主な取組

- 下田市のサーフポイント7箇所の明確な情報発信
- 下田市におけるサーフィンに関するデータベース化
- 快適なビーチ周辺の整備と景観や自然環境の保全活動
- 市民への認知度向上を図るための普及啓発活動

## (2) サーフィンを通じた下田の魅力を高めるまちづくり・ライフスタイルの推進

サーフィンを通じてグローバル&ローカルコミュニケーションを確立するとともに、多様な価値を持つサーフィンを通じて積極的にまちづくりへの参画を進めます。

「海」「波」「風」「浜」を活かしたライフスタイルの再認識と発信を行います。さらに、サーファーに限らず、「ウェルネス」の価値観を共有できるよう務めます。

### 主な取組

- 学校教育及び社会教育における学びと触れ合いの機会の創出
- サーフィンをアカデミックに捉えた学び場・ミュージアムづくり
- 下田のサーフィンをテーマにしたメディアづくり
- サーフィンを通じた異文化コミュニケーションの推進
- サーフィンをしない人にも「ウェルネス」の価値観を共有

## (3) 交流・関係人口拡大と移住定住促進、海の通年活用とサーフィン関連業との連携

美しい自然とともにある生活と海の通年活用の具現化を図ります。

また、サーフィン関連業と他分野事業との連携による新たな事業を創出します。

### 主な取組

- サーフィンによる豊かな暮らし「生活地：下田」の実現
- 観光業、サービス業等とサーフィン関連業との連携・融合
- 自然とともにある仕事や農林水産業等とサーファーとの連携・融合

## □ ■ 2 サーフシティプロジェクトにかかる個別計画 ■ □

：下田市 SURF CITY 構想

### 3 攻めの防災プロジェクト

#### □ ■ 目標値 ■ □

| 指標名           | 基準値                 | 実績値                  |                      |                     |        | 目標値                 |
|---------------|---------------------|----------------------|----------------------|---------------------|--------|---------------------|
|               | 令和元年度               | 令和4年度                | 令和5年度                | 令和6年度               | 令和12年度 |                     |
| 地籍調査の完了面積(累計) | 0.08km <sup>2</sup> | 0.29 km <sup>2</sup> | 0.31 km <sup>2</sup> | 0.40km <sup>2</sup> |        | 0.70km <sup>2</sup> |
| 民間住宅耐震化率      | 総合戦略 KPI            | 72.6%                | 73.2%                | 73.5%               |        | 95.0%               |

#### □ ■ 現況と課題 ■ □

南海トラフ巨大地震等の大規模地震、台風や局地的な豪雨等による大規模な自然災害が発生した場合、静岡県第5次地震被害想定や稲生沢川水系等の洪水浸水想定において、市内各地で大きな被害の発生が想定されています。災害等による被害を軽減するためには、自助・共助・公助が一体となって、住宅等の耐震化、自主防災組織の活性化など地域防災力の強化、避難所の環境整備など災害に強いまちづくりを進めていく必要があります。

また、ひとたび大規模災害が発生すると、まちの復興には長い時間を要することから、人口流出やそれに伴うまちの活力低下が危惧されます。

発災直後の混乱した状態から、いかに早期の復興への取組を円滑、かつ適正に進めていくかが重要であり、そのためには被災者自身をはじめ市や国、県等の行政、NPOやボランティア、事業者・企業等の外部の民間主体、専門家等の様々な主体の参画と協力連携が必要となります。

#### □ ■ 施策の方向 ■ □

市民の生命・財産を災害等から守るため、災害発生後の「受動的」な対応だけでなく、災害を「未然に防ぐ」あるいは「被害を最小限に抑える」ために平時から地域の災害リスクに応じた備えを行う「攻めの防災」を進めます。併せて、関係機関との連携を進め、危機管理体制を強化するとともに、市民の防災意識や地域防災力の向上を図り、「自助・共助・公助」が一体となった災害等に強いまちづくりを進めます。

#### □ ■ 計画の主な取組 ■ □

##### (1) 防災基盤を整備します

今後想定される様々な災害に備え、避難路等の防災基盤の整備を推進するとともに、迅速な復旧復興ができるよう、防災都市機能等を強化します。

#### 主な取組

- 避難所、避難地や避難路等の整備及び適正な維持管理の実施
- 地域の災害リスクに応じた地区整備
- 災害用トイレの整備やプライバシー対策など避難所の環境整備
- 防災資機材や備蓄食料をはじめとする災害用備蓄品の整備

- 同報系防災行政無線等による迅速かつ多重化した災害情報等の伝達機能の強化
- 避難行動要支援者情報の地域との共有化
- 伊豆縦貫自動車道の早期整備促進
- 伊豆縦貫自動車道のIC周辺における防災拠点の整備
- 建築物の耐震化
- 災害がれきや廃棄物置き場の検討
- 地籍調査の推進

## (2) 地域防災力の向上を図ります

自主防災組織等の支援や災害ボランティアとの連携を強化し、地域防災力の向上を図ります。

### 主な取組

- 地域や団体、学校等に対する防災講座の実施
- 自主防災組織が行う防災倉庫の設置、避難路の整備、防災訓練等に対する支援
- 自主防災組織間の協力体制の強化
- 自主防災組織や災害ボランティアとの連携強化

## (3) 家庭の防災力の向上を図ります

家庭でできる防災対策の支援により、市民の行動変容による防災力を強化するとともに、避難経路の確保など地域の安全性の向上を図ります。

### 主な取組

- ハザードマップの配布や広報誌を活用した防災意識の啓発
- 家具等の固定、感震ブレーカーの設置等に対する助成
- 県事業と連携した木造住宅の耐震診断
- 木造住宅耐震改修に対する助成
- ブロック塀等耐震改修に対する助成

## (4) 自然環境機能の向上を図ります

近年多発する局地的な豪雨や台風による土砂災害を防ぐため、森林の適正な保全や河川の適正管理に取り組みます。

### 主な取組

- 森林環境譲与税を活用した森林整備及び多様な木材利用の推進
- 河川修繕、浚渫等、維持管理の実施
- 山地災害防止の治山事業の促進
- ドローン技術を活用した森林等の状況確認

## (5) 復興まちづくりの推進を図ります

過去の大規模災害での教訓を生かし、発災後、迅速に復興まちづくりの方向性を地域に示して、被災者の復興を支援するとともに持続可能な地域社会の実現に向けて適切な復興まちづくりを着実に推進します。

### 主な取組

- 下田市の特性や現状を踏まえた復興の課題整理
- 津波防護施設や避難路等の整備による減災対策
- 伊豆縦貫自動車道 IC 周辺の防災拠点となる道の駅や、伊豆急下田駅周辺への交流拠点の整備
- 市民参加のシンポジウム等の開催を通じた、復興まちづくり案の共有
- 海や港とのつながりを感じることができる復興ビジョンの検討
- 歴史的な町並みや建造物を継承するための建築ルールの検討や測量記録
- コミュニティ維持と生活継続が可能な仮設住宅用地等の確保
- 多様な専門家や NPO、ボランティア団体等と協働した復興まちづくり体制の構築

## (6) 平時から災害時につながる支え合い体制の構築を図ります

災害発生から復旧・復興期に切れ目のない支援を行うため、災害ボランティアセンターと地域支え合いセンターが連携した支援体制を構築し、市民参加による地域の支え合い力と受援力の向上を図ります。

平常時から人材育成や地域のつながりづくりを進めることで、災害に強く、支え合いが循環する持続可能な地域づくりを目指します。

### 主な取組

- 災害ボランティアセンターと地域支え合いセンターの連携体制の構築
- 災害時を想定した運営訓練および実践的研修の実施
- 市民・地域団体・関係機関と連携した災害ボランティア人材の育成
- 平常時からの地域活動を通じた支え合い体制づくり
- 要配慮者支援を含めた生活支援体制の充実
- 地域で支え合う力を育む福祉・防災学習の充実

## □■3 攻めの防災プロジェクトにかかる個別計画■□

国民保護：国民保護計画

防災：地域防災計画、国土強靱化地域計画、耐震改修促進計画、

市有公共建築物耐震化計画、津波避難計画、地震・津波対策アクションプラン 2023

下田市事前復興まちづくり計画

消防・救急：消防施設整備5ヶ年計画

安全・防犯：交通安全計画

## 4 協働プロジェクト

### 目標値

| 指標名         | 基準値      | 実績値     |         |         |        | 目標値     |
|-------------|----------|---------|---------|---------|--------|---------|
|             | 令和元年度    | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和12年度 |         |
| 市民提案事業数     | 総合戦略 KPI | —       | —       | 12 件    |        | 16 件    |
| 市民向けメール登録者数 | 4,472 人  | 6,632 人 | 6,315 人 | 6,323 人 |        | 6,300 人 |

### 現況と課題

住民の価値観の多様化や地方分権などの社会システムの変化に伴い、まちづくりは、産官学とともに、地域住民も参画した取組が求められています。

まちづくりは、地域で検討を行い、住民と行政、民間企業、大学、そして、地域に関わる様々な人びと（関係人口）が協力し、創意工夫することにより、新たな価値が創出されます。

こうした、市民が主役となり、市民自身が「まち」の課題・問題を認識して意見を出すとともに、広く「まちづくり」について地域で検討を行い、行政などと協働し、持続可能な「まちづくり」を進める必要があります。

### 施策の方向

市民が主役となる地域づくりに必要なことは①知ること②考えること③動いてみること④持続させることといわれます。

そのためには、第三者的なファシリテータや地域リーダーの育成、そして、住民の主体性の醸成とともに、知る機会や考える機会での共有も求められてきます。

市民の自主性を活かし、行政等とともに創意工夫し、市民が主役となるのまちづくりに努めていきます。

市は、これらの施策を進めるため、各種媒体を用いた情報発信を行い、共通認識の形成を図ります。

### 計画の主な取組

#### （1）広報広聴機能を拡充します

市民と行政の円滑な情報共有を進めるため、わかりやすく市政情報を発信するとともに、市民との意見交換の場や施策形成等における市民参画（ワークショップ等）の機会の充実に努めます。

#### 主な取組

- 広報誌やホームページ等の広報媒体の内容の充実
- 多様な媒体を活用した積極的な行政情報の発信
- 市政懇談会の開催など広聴の充実



- 施策形成等に関し、市民が提案等できるワークショップの開催

## (2) 市民が主役となる地域づくりの基盤をつくります

市民がより主体的に参加し、その自由な発想や知識、経験等をまちづくりに生かしていくための人づくり、基盤づくりを進めます。

### 主な取組

- 地域コーディネーターの派遣
- 地域おこし協力隊や集落支援員の積極的な配置
- 共助の推進に向けたボランティアの育成
- 活動の活性化に向けたボランティアセンターの機能強化
- 地域住民と団体による自主的な活動の立ち上げ支援
- 住民同士と関係機関をつなぐネットワークづくり
- 人材育成や学びの機会の提供（講座・研修等）

## (3) 地域課題の解決に向けた官民協働の仕組みづくりを作ります

住民、関係機関、行政等が一体となり、地域の課題解決につながる具体的な施策を生かすため官民協働の仕組みづくりを進めます。

### 主な取組

- 市民提案事業の実施
- 住民、関係機関、行政等が一体による地域課題研究の推進（地域交通、地域の居場所づくり、農林漁業振興等）
- 官民協働による公共施設の維持、管理、運用の推進
- 地域まちづくり協議会の取組の拡大

## 5 公共経営改革プロジェクト

### 目標値

| 指標名         | 基準値        | 実績値        |            |            |        | 目標値        |
|-------------|------------|------------|------------|------------|--------|------------|
|             | 令和元年度      | 令和4年度      | 令和5年度      | 令和6年度      | 令和12年度 |            |
| 実質公債費比率     | 7.0%       | 6.2%       | 6.8%       | 7.0%       |        | 10%以内      |
| ふるさと応援寄附採納額 | 204,522 千円 | 354,117 千円 | 440,452 千円 | 424,592 千円 |        | 700,000 千円 |
| 市税収納率       | 98.1%      | 98.5%      | 98.7%      | 98.8%      |        | 99.1%      |

### 現況と課題

財政面では、令和7年度の予算編成においても、財政調整基金の取り崩しを行っています。この収支構造が改善されない状態が続いた場合、数年先の予算編成が厳しくなることが想定されます。

こうしたことから、本市の財政運営の健全化に向け、公共経営改革の取り組みが必要となっています。

### 施策の方向

財政健全化の手法として「事務・事業費の削減」「組織改革」「デジタル技術による事務改善」等の従来からある歳出の削減、行財政改革に加え、積極的な取り組みとして「新たな財源の確保」「公共施設の有効活用」及び「稼ぐための（地域活性化）プロジェクトの立案」を進める。

### 計画の主な取組

#### (1) 事務・事業費の削減を図ります

収支バランスの確保に向けて、歳出の抑制を図るため、事業の優先順位に沿った取捨選択を徹底するとともに、事務・事業の徹底的な見直しを進めます。

#### 主な取組

- 大型事業の新規着手抑制及び平準化
- 既存事業の評価・効果検証等による延伸又は中止
- 国、県等の支援制度の積極的な活用
- 水道事業の他自治体との共同管理の検討
- 下水道事業全体計画の検討
- 振込、回金等の会計処理に係る経費の削減
- 各種負担金、補助金の見直し
- 各種基金の有効活用
- 健診事業等の広域化による経費削減



## (2) 新たな財源も含めた歳入の確保に務めます

持続可能な財政運営に向けて、法定外税の導入、市税の税率や使用料・手数料等の見直しを検討するとともに、ふるさと納税を推進します。

### 主な取組

- 入湯税の税率見直し、宿泊税等法定外税の検討・導入
- 各課税に対する適正化による増収
- 税、保険料や各種使用料等の収入率の向上
- ふるさと応援寄附制度の推進、企業版ふるさと納税制度の活用
- 各種手数料、入場料等の適正化に向けた見直しと新設
- 各種事業やイベント等における有料化の検討・導入
- ネーミングライツ等、新たな歳入方策の検討・導入

## (3) 稼ぐための(地域活性化)プロジェクトを推進します。

地域活性化の推進に向けて、官民連携や市民協働の視点に基づき、庁内横断的な体制のもと、新たな産業の創出に向けた各種プロジェクトを推進する。

### 主な取組

- 二地域居住、デジタルノマドの誘致
- サーフィンと他分野事業が連携した稼ぐ場の構築
- ふるさと応援寄附制度の推進、企業版ふるさと納税制度の活用【再掲】
- 各種事業やイベント等における有料化の検討・導入【再掲】
- ネーミングライツ等、新たな歳入方策の検討・導入【再掲】
- 公有財産の有効活用(活用、貸付、売却)の検討【再掲】
- 国、県等の支援制度の積極的な活用【再掲】

## 第5章 計画推進のために

### 施策Ⅰ 行政運営の効率化



#### 目標値

| 指標名                  | 基準値      | 実績値        |          |          |          | 目標値 |
|----------------------|----------|------------|----------|----------|----------|-----|
|                      | 令和元年度    | 令和4年度      | 令和5年度    | 令和6年度    | 令和12年度   |     |
| ICTの利活用による業務効率化数(累計) | 総合戦略 KPI | 1 件        | 1 件      | 2 件      | 4 件      |     |
| 公共施設保有量(延床面積)(累計)    | 97,648 ㎡ | 95,899.8 ㎡ | 94,164 ㎡ | 92,898 ㎡ | 88,873 ㎡ |     |
| 民間との連携協定締結数(累計)      | 総合戦略 KPI | 4 件        | 7 件      | 3 件      | 5 件      |     |
| 政策提案数(官民協働)(累計)      | 0 件      | 0 件        | 0 件      | 0 件      | 15 件     |     |

#### 現況と課題

少子高齢化が進行し、住民一人あたりのコストの増大が想定される中、住民生活に欠かせない医療、介護、教育、交通、災害対応等、行政サービスを持続可能なものにするためには、「第4章 5 公共経営改革」による新たな財源確保等、歳入の確保とともに、行政運営の効率化が求められています。

行政運営の効率化に向けて、市単独での対応が非効率となる業務については、自治体間の連携を図り、また、ICT等の技術を活用した住民サービスの構築により、行政コストを抑えていく必要があります。

近年地方自治体におけるデジタル化の必要性が高まっており、行政手続きのオンライン化や政策立案のAI技術の活用が推奨されていますが、専門知識や人材の不足、予算確保の難しさが課題となっています。

市独自での対応が困難な行政課題の解決に向けては、県、関係市町、関係機関との連携を強化し、広域的に事業を実施することが求められます。

#### 施策の方向

効率的な行政運営を推進するため、市有施設の適正化及び遊休公有財産の有効活用を検討します。また、行政サービスの効率化、政策立案の迅速化や精度向上を目指してAI等デジタル技術の導入に向けた検討を推進し、質の高い市民サービスの提供を目指すとともに、他自治体との連携や事務の共同等により、業務の効率化や施策の実効性の向上を推進します。

#### 計画の主な取組

##### (1) 効率的な行政運営を推進します

AI等の技術を活用した政策立案の導入に向けた検討を推進します。あわせてAI事業者ガイドラインに基づき、安心・安全な利用を確保し、信頼できる組織体制を目指します。

また、行政サービスの効率化に向けて、窓口手続の簡素化を目指し、DXやICT等の技術を活

用した行政運営を推進します。

#### 主な取組

##### 戦略

- AIや DX、ICT等のデジタル新技術の積極的な活用
- 庁内全体でDX化に取り組む体制の確立
- 行政サービスのオンライン化の拡充

### (2) 公共施設管理費の縮減を図ります

保有する公共施設や公有財産（遊休財産を含む）については、活用、売却、貸付け等有効利用に向けた様々な手法を検討します。

また、老朽化や物価高騰等による維持管理経費の上昇や人口減少による利用者の減少が進む公共施設について、管理・運営体制の抜本的な見直しを検討します。

#### 主な取組

##### 戦略

- 公有財産の有効活用（活用、貸付、売却）の検討

##### 戦略

- 公共施設の運営方針、管理体制、運営方法の見直し
- 公共施設の供給量に応じた配置（統合、廃止・解体）
- 庁舎跡地利活用の検討

### (3) 組織改革と人件費の適正化に努めます

行財政改革の一環として、組織・機構、職員定数の適正化に向けた見直しを行うとともに、事務の効率化を図るため、デジタル技術の活用等による事務の抜本的な見直しを進めます。

#### 主な取組

- 組織、機構の適正化（組織・機構の再点検）
- 職員定数、会計年度任用職員の適正配置の検討
- 時間外勤務手当の縮減（開庁時間の短縮等の検討）
- DX化の推進による事務の適正化・効率化
- 公共経営改革に向けた職員の意識改革の徹底

### (4) 民間企業や大学等教育機関等との協働を推進します

地域課題の解決に向けて、民間企業等が持つ能力やノウハウを活用し、互いに連携して取り組んでいく体制づくりを推進します。

#### 主な取組

##### 戦略

- 包括連携協定の締結等による地域課題解決に向けた取組の推進
- 災害協定など企業等と連携した共助の促進
- ふじのくに地域・大学コンソーシアムをはじめとした大学との連携強化

## 施策2 機動的な組織体制の構築と積極的な人材育成



### 目標値

| 指標名                          | 基準値   | 実績値             |               |               |        | 目標値             |
|------------------------------|-------|-----------------|---------------|---------------|--------|-----------------|
|                              | 令和元年度 | 令和4年度           | 令和5年度         | 令和6年度         | 令和12年度 |                 |
| デジタルデバイド対策<br>(スマートフォン講座開催数) | 0     | 12回<br>(延べ183名) | 6回<br>(延べ55名) | 8回<br>(延べ73名) |        | 10回<br>(延べ100名) |

### 現況と課題

人口減少等に伴う税収の減少と市民ニーズの多様化、公共施設の老朽化など、これまで以上に厳しい行財政運営が見込まれる中、行政サービスを提供する市職員の意欲と能力の向上、情報通信技術の活用等により、効果的、効率的な行政運営が求められています。

### 施策の方向

社会経済情勢の変化に伴い、行政課題・行政ニーズが高度化・複雑化・多様化する中、的確かつ柔軟に対応できる組織づくりを目指します。

職員数の適正化を図るとともに、職員のワーク・ライフ・バランスを推進し、誰もが健康的で働きやすい職場環境をつくります。

研修や人事交流、定期的な人事異動を通じた、総合的な職員の育成を進めるとともに、高度な専門知識や経験を備えた人材の活用を進めます。

行財政改革を総合的・計画的に推進するため、行政組織の再編を進めるなど、新しい行政ニーズに対応した組織機構の見直しを行います。

### 計画の主な取組

#### (1) 行政施策、課題に対応した組織体制の構築を進めます

社会情勢の変化や市民ニーズに的確に対応し、効率的、効果的に業務を遂行するとともに、組織間の連携を強化し、職員が能力を発揮できる組織体制を構築します。

#### 主な取組

- 直面する行政課題に迅速・的確に対応し、市民にわかりやすい組織体制の見直し
- 多様化する行政課題に対応できる組織横断的な連携体制の構築
- 定員適正化計画に基づく着実な定員管理
- 内部統制の運用に向けた仕組みの構築及び基盤整備の推進

## (2) 職員の人材育成・能力開発を進めます

任用、評価、研修、処遇が結び付いた人事マネジメントを構築し、職員一人ひとりの意欲と能力の向上を図ります。

### 主な取組

- 階層別、個別業務支援など職員のニーズに応じた研修機会の提供
- 人事評価制度の活用による職員の業務意欲向上への結び付け
- 職員の意欲、能力、適性、経験を活かす公募制度の実施
- 職員の政策形成能力強化のための政策研究会や職員提案等の実施
- 職員のデジタル技術に関する知識習得やスキルアップの推進
- AIによる偽情報・誤情報のリスク等、正しい知識の習得

## (3) 職員の働き方改革を推進します

既存の業務の見直しとともに働き方改革を推進し、働きがいと生きがいを感じられる組織づくりを進めます。

### 主な取組

- 既存の業務の見直しや時間外勤務縮減の取組の推進

## (4) 住民支援体制を強化します

デジタル社会への対応、機器の取扱い等、市民が適切に対応できるよう相談窓口を設置して機能の充実を図ります。

### 主な取組

- 相談窓口の設置、スマートフォン講座等の開催
- マイナンバーカード等を使用した窓口手続の簡素化

## □ ■ 5 公共経営改革プロジェクトにかかる個別計画 ■ □

行政経営：行財政改革大綱

公共施設等総合管理計画

組織・職員：定員適正化計画、人材育成基本方針